

Adnotacje urzędowe:

Zamawiający:



Przedsiębiorstwo
Wodociągów
i Kanalizacji Sp. z o.o.

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
05-250 Radzymin, ul. Komunalna 2

Jednostka projektowa



HIGHWAY Biuro Projektów
80-297 Banino, ul. Żłota 20
tel./fax: (58) 710 05 93

Stadium:

PROJEKT BUDOWLANY

Zamierzenie budowlane:

**Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odejść wodociągowych w drodze powiatowej
Słupno-Sieraków na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w
ul. Sikorskiego**

Lokalizacja obiektu – nr działek ewidencyjnych:

Obręb 18 Słupno: 56, 68, 70/9, 70/14, 70/20, 70/24, 86/10, 87, 172, 144/2, 147/12, 147/14, 147/15, 147/16, 147/17, 149/15, 149/24, 149/36, 207/61, 232/27, 240/1, 240/2, 240/4, 240/5, 241/8, 247, 330, 424, 500/97. Obręb 17 Sieraków: 130. Obręb 3 Cegielnia: 218, 27.

Kategoria obiektu budowlanego: XXVI, XXX

Nazwa opracowania:

Projekt zagospodarowania terenu

stanowisko:	imię i nazwisko:	nr uprawnień (w spec.):	podpis:
Projektant:	<u>Branża sanitarna:</u> mgr inż. Mariusz Kowalski	<u>w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych:</u> nr upr.: POM/0242/POOS/09	
Opracował:	mgr inż. Agnieszka Ojdowska		
Sprawdzający:	mgr inż. Anna Mrzygłód	nr upr.: POM/0227/PWOS/13	
Projektant:	<u>Branża elektryczna:</u> mgr inż. Marcin Waszczuk	<u>w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych:</u> nr upr.: MAZ/0554/PWOE/14	
Sprawdzający:	mgr inż. Bartłomiej Harwas	nr upr.: MAZ/0419/POOE/05	
nr archiwalny:	data opracowania:	nr tomu:	nr egzemplarza:
P-13.2015	grudzień 2016	II	1

SPIS TOMÓW PROJEKTU BUDOWLANEGO

Tom I. Projekt zagospodarowania terenu

Projekty architektoniczno-budowlane

Tom II. Kanalizacja sanitarna i przyłącza elektroenergetyczne

Tom III. Sieć wodociągowa

SPIS TREŚCI

A.	OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH	6
B.	UPRAWNIENIA BUDOWLANE I ZAŚWIADCZENIA	7
C.	OPIS TECHNICZNY	17
1.	Podstawa opracowania	17
2.	Cel i zakres opracowania	17
3.	Materiały wyjściowe do opracowania.....	17
4.	Lokalizacja inwestycji	17
5.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Terenu	18
6.	Opis stanu istniejącego.....	18
7.	Rodzaj i skala przedsięwzięcia	18
8.	Budowa kanalizacji sanitarnej i przyłączy elektroenergetycznych	19
9.	Budowa wodociągu	19
10.	Ustalenia dotyczące ochrony przyrody.....	20
11.	Uwarunkowania archeologiczne.....	20
12.	Bezpieczeństwo pożarowe.....	20
13.	Wpływ eksploatacji górniczej	20
14.	Znaczenie wynikające z potrzeb obronności Państwa.....	21
15.	Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.....	21
16.	Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów i obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.....	21
17.	Informacja o obszarze oddziaływania inwestycji	21
18.	Inne uwagi.....	22
D.	OPINIA GEOTECZNICZNA.....	23
1.	Podstawa opracowania.....	23
2.	Cel i zakres opracowania	23
3.	Materiały wyjściowe do opracowania	23
4.	Warunki geotechniczne podłoża gruntowego	23
4.1	Charakterystyka warunków gruntowych	23
4.2	Charakterystyka warunków wodnych	24

4.3 Ustalenie kategorii geotechnicznej i warunków gruntowo – wodnych.....	24
E. PROJEKT GEOTECZNICZNY	26
1. Podstawa opracowania.....	26
2. Cel i zakres opracowania.....	26
3. Materiały wyjściowe do opracowania	26
4. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego.....	26
5. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych	27
6. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń geotechnicznych.....	27
7. Określenie oddziaływań od gruntu	28
8. Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego.....	28
9. Obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności.....	29
10. Ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania obiektów	29
11. Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych	30
12. Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposobów przeciwdziałania tym zagrożeniom.....	31
13. Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego do rozpoznania zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku oraz w czasie użytkowania obiektu budowlanego.	31
F. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA	33
1. BRANŻA SANITARNA.....	34
2. BRANŻA ELEKTROENERGETYCZNA.....	41
G. Część rysunkowa.....	42
PZT_1.0 Plan orientacyjny	43
PZT_2.1 Projekt zagospodarowania terenu	44
PZT_2.2 Projekt zagospodarowania terenu	45
PZT_2.3 Projekt zagospodarowania terenu	46
PZT_2.4 Projekt zagospodarowania terenu	47
PZT_2.5 Projekt zagospodarowania terenu	48
PZT_2.6 Projekt zagospodarowania terenu	49
PZT_2.7 Projekt zagospodarowania terenu	50
PZT_2.8 Projekt zagospodarowania terenu	51
PZT_2.9 Projekt zagospodarowania terenu	52
H. WARUNKI TECHNICZNE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I OPINIE	53
1. Warunki wydane przez PWIK Radzymin	54
2. Decyzja Burmistrza Radzyna nr 265/2016 z dnia 28.07.2016 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej	56
3. Protokół z narady koordynacyjnej z dnia 21.09.2016 r. w sprawie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.	61
4. Uzgodnienie z dnia 10.11.2016 r. z Jednostką Wojskową nr 3688.....	64
5. Decyzja Burmistrza Radzyna nr 740/2016 z dnia 01.12.2016 r. na lokalizację sieci kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym dróg gminnych	73
6. Decyzja Burmistrza Radzyna nr 741/2016 z dnia 01.12.2016 r. na lokalizację sieci wodociągowej w pasie drogowym dróg gminnych.....	75
7. Decyzja Burmistrza Radzyna nr 742/2016 z dnia 01.12.2016 r. na lokalizację przyłączy elektroenergetycznych w pasie drogowym dróg gminnych.....	77
8. Warunki techniczne odtworzenia nawierzchni w pasie drogi gminnej ul. Ceglanej w miejscowości Słupno na odcinku nawierzchni asfaltowej	79

9. Warunki techniczne odtworzenia nawierzchni w pasie drogi gminnej ul. Wspólnej w miejscowości Słupno o nawierzchni wykonanej z destruktu asfaltowego	81
10. Warunki techniczne odtworzenia nawierzchni w pasie drogi gminnej ul. Gościniec, Bluszczowa, Cedrowa, Rajska, Widok, Spokojna, bez nazwy w miejscowości Słupno i ulica bez nazwy w miejscowości Cegielnia	83
11. Decyzja Zarządu Powiatu Wołomińskiego nr 957/2016 z dnia 14.12.2016 r. na lokalizację urządzenia w pasie drogi powiatowej nr 4304W	85
I. Uzgodnienie z Polską Spółką Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział w Warszawie zakład w Ciechanowie nr CZTI/300_5500/444/2016 z dnia 21.12.2016 r.	118

A. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

Na podstawie art. 20 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 roku Nr 0, poz. 290 tekst jednolity)

OŚWIADCZAM,

że projekt budowlany pn. „**Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odejść wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków na odcinku od DK- S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego**” został wykonany z należytą starannością, przy przestrzeganiu obowiązujących przepisów, norm i zasad wiedzy technicznej oraz, że jest kompletny, spójny i stanowi podstawę do realizacji robót budowlanych.

stanowisko:	imię i nazwisko:	nr uprawnień(w spec.):	podpis:
Projektant:	Branża sanitarna: mgr. inż. Mariusz Kowalski	w spec instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych: nr upr.: POM/0242/POOS/09	
Sprawdzający:	mgr inż. Anna Mrzygłód	nr upr.: POM/0227/PWOS/13	
Projektant:	Branża elektroenergetyczna: Mg inż. Marcin Waszczuk	w spec instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych: nr upr.: MAZ/0554/PWOE/14	
Sprawdzający:	Mgr inż. Bartłomiej Harwas	nr upr.: MAZ/0419/POOE/05	

B. UPRAWNIENIA BUDOWLANE I ZAŚWIADCZENIA

Decyzja o nadaniu uprawnień dla Projektanta – branża sanitarna

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(*) Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 7 grudnia 2009 r.

syg. akt 244/POM/OKK/09

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że:

Pan MARIUSZ ADAM KOWALSKI
magister inżynier
urodzony dnia 07.02.1971 r. w Mławie

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny: POM/0242/POOS/09

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ryszard Kolasa

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Leszek Niedostatkiwicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ziemowit Suligowski

Otrzymują:

1. Pan Mariusz Adam Kowalski
80-034 Gdańsk, ul. Nieborowska 24 d/15
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Pan Mariusz Adam Kowalski w ramach posiadanej specjalności upoważniony jest do:

- I.** Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:
 - a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II.** Na podstawie § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniam do:
 - 1) do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, z zakresie specjalności niniejszych uprawnień
 - 2) projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

Gdańsk, dnia 7 grudnia 2009 r.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(*) Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98

Zaświadczenie o przynależności Projektanta do POIIB – branża sanitarna



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-ZSJ-I43-TKV *

Pan Mariusz Adam Kowalski o numerze ewidencyjnym POM/IS/0054/10

adres zamieszkania ul. Batorego 34/14, 80-251 Gdańsk

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-08-01 do 2017-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-07-29 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Decyzja o nadaniu uprawnień dla Sprawdzającego – branża sanitarna

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80 840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(t) Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98

Gdańsk, 27 grudnia 2013 r.

syg. akt 243/POM/OKK/13

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 932/, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409/, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania /t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 267/, po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pani ANNA MARTA MRZYGLÓD
magister inżynier inżynierii środowiska
urodzona dnia 28.04.1983 r. w Gdyni

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny: POM/0227/PWOS/13

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pani Anna Marta Mrzyglód w ramach posiadanej specjalności upoważniona jest do:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II Na podstawie § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, z zakresie specjalności niniejszych uprawnień
- 2) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowaniem w procesie budowy lub remontu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Leszek Niedosfatkiewicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
mgr inż. Zbigniew Drewnowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Marek Wesółowski

Otrzymują:

- 1. Pani Anna Marta Mrzyglód
- 81-661 Gdynia, ul. II M.P.S. 12/31
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.aa

Zaświadczenie o przynależności Sprawdzającego do POIIB – branża sanitarna



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-YZR-LCH-IU *

Pani Anna Marta Mrzygłód o numerze ewidencyjnym POM/IS/0074/14
adres zamieszkania ul. Sikorskiego 166/44, 84-200 Wejherowo
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-02-01 do 2017-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-02-01 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Decyzja o nadaniu uprawnień dla Projektanta – branża elektroenergetyczna

Zaświadczenie o przynależności Projektanta do POIIB – branża elektroenergetyczna

Decyzja o nadaniu uprawnień dla Sprawdzającego – branża elektroenergetyczna

Zaświadczenie o przynależności Sprawdzającego do POIIB – branża elektroenergetyczna

C. OPIS TECHNICZNY

1. Podstawa opracowania

Opracowanie wykonano na zlecenie Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Radzyminie, ul. Komunalna 2, 05-250 Radzymin - umowa nr 2/OŚK/2013 z dnia 29.01.2013 r.

2. Cel i zakres opracowania

Celem niniejszego opracowania jest projekt zagospodarowania terenu dla zadania pn.: „Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odejść wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków na odcinku od DK- S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego” wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i opiniami do rozpoczęcia robót budowlanych.

3. Materiały wyjściowe do opracowania

- Mapa sytuacyjno-wysokościowa do celów projektowych;
- Umowa nr 2/OŚK/2013 z dnia 29.01.2013 r. zawarta pomiędzy firmą Highway Piotr Urbański a Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Radzyminie;
- Warunki techniczne wydane PWIK w Radzyminie;
- Wizje lokalne w terenie;
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Terenu;
- Opinia geotechniczna;
- Normy i obowiązujące przepisy dotyczące projektowania i wykonania sieci będących przedmiotem opracowania.

4. Lokalizacja inwestycji

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie mazowieckim, powiat Wołomiński, Gmina Radzymin - Sieraków, Słupno, Cegielnia. Szczegółową lokalizację przedstawia załączony plan orientacyjny (rys. S_1.0).

Wykaz działek, na których zlokalizowana jest planowana inwestycja:

Obręb 0018 Słupno:

56, 68, 70/9, 70/14, 70/20, 70/24, 86/10, 87, 172, 144/2, 147/12, 147/14, 147/15, 147/16, 147/17, 149/15, 149/24, 149/36, 207/61, 232/27, 240/1, 240/2, 240/4, 240/5, 241/8, 247, 330, 424, 500/97.

Obręb 0017 Sieraków:

130.

Obręb 0003 Cegielnia:

218, 27.

5. Miejscowy Plan Zagospodarowania Terenu

Teren objęty jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Terenu – Uchwała nr 430/LI/98 rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 19 czerwca 1998r.

6. Opis stanu istniejącego

Obszar opracowania stanowi tereny zabudowy jednorodzinnej i usługowej, przez które przebiega droga powiatowa klasy Z.

Budynki mieszkalne w większości podłączone są do sieci wodociągowej. Ścieki sanitarne odprowadzone są do przydomowych bezodpływowych zbiorników. Wody opadowe odprowadzane są na tereny nieutwardzone na posesjach.

Na etapie projektu kanalizacji sanitarnej nie przewiduje się zmian zagospodarowania terenu poza odtworzeniem rozebranych pod wykonanie robót budowlanych istniejących nawierzchni dróg, chodników i pasów zieleni.

W stanie istniejącym teren uzbrojony jest w:

- sieć wodociągową;
- sieć gazową;
- sieć teletechniczną - nadziemną i podziemną;
- sieć elektryczną - nadziemną i podziemną.

W ul. Żeromskiego, Sikorskiego, Szkolnej i Polnej przewiduje się budowę kanalizacji deszczowej w ramach inwestycji:

- "Rozbudowa drogi powiatowej nr 4304W (ul. Szkolnej) w m. Słupno, gm. Radzymin" (opracowanie objęte decyzją ZRID);
- „ Rozbudowa drogi powiatowej Słupno-Sieraków na odcinku od drogi krajowej S-8 do granicy powiatu”.

7. Rodzaj i skala przedsięwzięcia

Przedmiotem zamierzenia inwestycyjnego są:

- Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z pięcioma przepompowniami i odejściami do dróg bocznych i działek prywatnych;
- Budowa przyłączy elektroenergetycznych;
- Budowa odejść wodociągowych wraz z uzbrojeniem.

Cel realizacji przedmiotu zamówienia:

- Likwidacja istniejących zbiorników bezodpływowych i stworzenie możliwości podłączenia do kanalizacji sanitarnej;
- Możliwość skanalizowania większego obszaru w przyszłości;
- Możliwość rozbudowy sieci wodociągowej w przyszłości.

8. Budowa kanalizacji sanitarnej i przyłączy elektroenergetycznych

Zaprojektowano system kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej. Kolektor odprowadzający kanalizacji sanitarnej wraz z odgałęzieniami do działek prywatnych i dróg bocznych zlokalizowany będzie w pasie drogowym.

Ścieki zostaną odprowadzone do istniejącej kanalizacji sanitarnej w ul. Sikorskiego we wsi Cegielnia (włączenie do istniejącej studni o rzędnych 87,99/84,43). Projektuje się pięć przepompowni ścieków zasilanych z przyłącza elektroenergetycznego.

Projektuje się 6 współdziałających układów kanalizacji sanitarnej:

- Układ 1 - Kolektor grawitacyjny nr 1 w ul. Sienkiewicza w Sierakowie, przepompownia Pp1 przy ul. Anusi Krasieńskiej w Sierakowie, kanał tłoczny nr 1 w ul. Sienkiewicza w Sierakowie zrzucający ścieki do studni rozprężnej Sr1 będącą pierwszą studnią układu 2;
- Układ 2 - Kolektor grawitacyjny nr 2 w ul. Sienkiewicza w Sierakowie i ul. Żeromskiego w Słupnie przepompownia Pp2 w ul. Ekologicznej w Słupnie, kanał tłoczny nr 2 w ul. Żeromskiego w Słupnie zrzucający ścieki do studni rozprężnej Sr2 będącą pierwszą studnią układu 3;
- Układ 3 - Kolektor grawitacyjny nr 3 w ul. Żeromskiego i ul. Szkolnej w Słupnie, przepompownia Pp3 przy ul. Szkolnej w Słupnie, kanał tłoczny nr 3 w ul. Szkolnej w Słupnie i ul. Polnej w Cegielni zrzucający ścieki do studni rozprężnej Sr3 będącą pierwszą studnią układu 6;
- Układ 4 - Kolektor grawitacyjny nr 4 w ul. Żeromskiego, przepompownia Pp4 w ul. Żeromskiego w Słupnie (przy ul. Magnolii), kanał tłoczny nr 4 w ul. Żeromskiego w Słupnie zrzucający ścieki do studni rozprężnej Sr4 będącą pierwszą studnią układu 3;
- Układ 5 - Kolektor grawitacyjny nr 5 w ul. Żeromskiego, przepompownia Pp5 w ul. Żeromskiego w Słupnie (przy ul. Lipowej), kanał tłoczny nr 5 w ul. Żeromskiego w Słupnie zrzucający ścieki do studni rozprężnej Sr5 będącą pierwszą studnią układu 4;
- Układ 6 - Kolektor grawitacyjny nr 6 w ul. Polnej w Cegielni zrzucający ścieki do istniejącej kanalizacji sanitarnej w ul. Sikorskiego w Cegielni w studni Sist 87,99/84,43.

9. Budowa wodociągu

Zaprojektowano odejścia od istniejącego wodociągu DN160 i DN225 PE do granicy drogi w celu zapewnienia w przyszłości dostaw wody do posesji przyległych. Odejścia zakończyć na granicy i zakorkować zaślepką z PE.

Należy zastosować rury PE100 SDR 17o średnicy DN90-160 wykonane z polietylenu koloru niebieskiego lub czarnego z niebieskim paskiem, łączone przez zgrzewanie doczołowe.

10. Ustalenia dotyczące ochrony przyrody

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie określania rodzajów przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowaniach związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcie należy do kategorii wskazanych w §3 ust.1 pkt. 79. Zgodnie z decyzją Burmistrza Radzymina nr 265/2016 z dn. 28 lipca 2016 nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Miejsce planowanej budowy występuje poza obszarami chronionymi. Inwestycja swoim zasięgiem nie obejmuje obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym sieci Natura 2000. Najbliższe tereny Natura 2000:

- Białe Błota 5,6km;
- Łęgi Czarnej Strugi 5,3 km.

W ramach inwestycji planuje się wycinkę drzew objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 4pz/2016 z dnia 20 stycznia 2016 r. za zgodą Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Powiatu Wołomińskiego.

Drzewa przeznaczone do wycinki pokazano na rys. PZT.

11. Uwarunkowania archeologiczne

Na przedmiotowym odcinku podczas wizji lokalnych nie stwierdzono występowania zabytków ani stanowisk archeologicznych.

12. Bezpieczeństwo pożarowe

Projektowana inwestycja nie wpłynie na zmianę bezpieczeństwa pożarowego istniejących obiektów zlokalizowanych w sąsiedztwie.

13. Wpływ eksploatacji górniczej

Brak – przedmiotowa inwestycja położona jest poza granicami terenów górniczych.

14. Znaczenie wynikające z potrzeb obronności Państwa.

Planowana inwestycja nie przebiega przez tereny zamknięte służące obronności Państwa. Planowana inwestycja nie ma znaczenia dla obronności kraju.

15. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Planowane zamierzenie zlokalizowane jest na terenie, który nie podlega ochronie konserwatorskiej mocą obowiązującej ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 roku Nr 162 poz. 1568 z późniejszymi zmianami).

16. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów i obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Inwestycja nie znajduje się:

- a. Na terenie górniczym;
- b. W strefie narażonej na zalew Wód powodziowych,
- c. W strefie zagrożonej osuwaniem się mas ziemnych.

17. Informacja o obszarze oddziaływania inwestycji

Obszaru oddziaływania obiektu dokonano na podstawie następujących przepisów prawa:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. poz.1232).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. nr 0, poz. 353).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zmianami).

Obszar oddziaływania obejmuje następujące działki:

Obręb 0018 Słupno: 56, 68, 70/9, 70/14, 70/20, 70/24, 86/10, 87, 172, 144/2, 147/12, 147/14, 147/15, 147/16, 147/17, 149/15, 149/24, 149/36, 207/61, 232/27, 240/1, 240/2, 240/4, 240/5, 241/8, 247, 330, 424, 500/97.

Obręb 0017 Sieraków: 130.

Obręb 0003 Cegielnia: 218, 27.

18. Inne uwagi

- Projekt wykonano w układzie współrzędnych poziomym: „2000” i wysokościowym: Kronsztadt 86.
- Wszystkie napotkane, niezainwentaryzowane sieci należy traktować jako czynne i niezwłocznie powiadomić o tym fakcie właściciela.

Sporządzili:

mgr inż. Mariusz Kowalski

mgr inż. Marcin Waszczuk

D. OPINIA GEOTECZNICZNA

1. Podstawa opracowania

Opracowanie wykonano na zlecenie Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Radzyminie, ul. Komunalna 2, 05-250 Radzymin - umowa nr 2/OŚK/2013 z dnia 29.01.2013 r.

2. Cel i zakres opracowania

Celem niniejszego opracowania jest opinia geotechniczna dla zadania pn.: „Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odejść wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków na odcinku od DK- S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego”.

3. Materiały wyjściowe do opracowania

- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. nr 81, poz. 463);
- Dokumentacja badań podłoża gruntowego.

4. Warunki geotechniczne podłoża gruntowego

4.1 Charakterystyka warunków gruntowych

a) Wykształcenie litologiczne

Rodzime podłoże reprezentują grunty holoceny – piaski wodnolodowcowe (Qpfg) oraz gliny zwałowe (Qpg). W przypowierzchniowej strefie podłoża gruntowego zalega warstwa holoceny humusu (Qh) oraz budowlanych i niebudowlanych nasypów antropogenicznych (Qhn).

b) Grunty słabonośne, nasypowe

Do gruntów nienośnych zaliczono przypowierzchniową warstwę humusu oraz niebudowlanych nasypów antropogenicznych.

c) Grunty w strefie oddziaływania naprężeń generowanych przez obiekt

W strefie oddziaływania naprężeń generowanych przez obiekt występują: spoiste gliny zwałowe litologicznie wykształcone w postaci gliny piaszczystej Lokalnie osady spoiste zawierają piaszczyste wkładki i domieszki. Ponadto w podłożu występują osady wodnolodowcowe litologicznie wykształcone w postaci piasków drobnych oraz piasków średnich, które lokalnie zawierają wkładki glin piaszczystych lub wykazują duże zaglinienie.

d) Występowanie niekorzystnych zjawisk geologicznych, gruntów zapadowych, pęczniejących etc.

Nie stwierdzono.

e) Charakterystyka gruntów w poziomie posadowienia obiektu

Podłoże to budują osady spoiste w stanie twardoplastycznym (gliny zwałowe – warstwy IIA i IIB) oraz osady niespoiste występujące w stanie średniozagęszczonym (osady wodnolodowcowe – warstwy IIIA i IIIB). Na powierzchni zalega warstwa holoceničkih humusów (Qh) oraz osadów antropogenicznych (Qhn).

4.2 Charakterystyka warunków wodnych

a) Obecność wód gruntowych w zbadanym podłożu

W trakcie wykonywania robót wiertniczych, tj. w dniu 14.11.2016 r, na omawianym terenie w rejonie otworów wiertniczych nr 1, 2 do zbadanej głębokości 6,0 – 6,5 m p.p.t. stwierdzono występowanie wody gruntowej o charakterze zwierciadła swobodnego. Nawiercony poziom lustra wody kształtuje się w przedziale głębokości od 1,3 m p.p.t do 3,2 m p.p.t.

b) Charakter zwierciadła wód gruntowych

Swobodne.

c) Przewidywane wahania wód gruntowych

Nie przewiduje się.

d) Agresywność wód gruntowych względem betonu

Nie badano.

e) Klasyfikacja właściwości filtracyjnych (według Witczak, Adamczyk)

Gliny piaszczyste - charakteryzują się niską przepuszczalnością o orientacyjnych wartościach współczynnika filtracji $k=10^{-8}$ - 10^{-6} m/s.

Piaski drobne - charakteryzują się średnią przepuszczalnością, orientacyjne wartości współczynnika filtracji k dla tych gruntów wahają się w granicach 10^{-4} – 10^{-5} m/s.

Piaski średnie - charakteryzują się wysoką przepuszczalnością, orientacyjne wartości współczynnika filtracji k dla tych gruntów wahają się w granicach 10^{-3} – 10^{-4} m/s.

4.3 Ustalenie kategorii geotechnicznej i warunków gruntowo – wodnych

a) Kategoria geotechniczna

II kategoria geotechniczna

Wg § 4.3 pkt. 2. w/w Rozporządzenia druga kategoria geotechniczna, która obejmuje obiekty budowlane posadawiane w prostych i złożonych warunkach gruntowych, wymagające ilościowej i jakościowej oceny danych geotechnicznych i ich analizy.

b) Warunki gruntowo-wodne

Proste.

Wg § 4.2 pkt. 1. Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz.463) – o prostych warunkach

gruntowych mówi się gdy w podłożu występują warstwy gruntów jednorodnych genetycznie i litologicznie, zalegających poziomo, nieobejmujących mineralnych gruntów słabonośnych, gruntów organicznych i nasypów niekontrolowanych.

Sporządził:
mgr inż. Mariusz Kowalski

E. PROJEKT GEOTECZNICZNY

1. Podstawa opracowania

Opracowanie wykonano na zlecenie Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Radzyminie, ul. Komunalna 2, 05-250 Radzymin - umowa nr 2/OŚK/2013 z dnia 29.01.2013 r.

2. Cel i zakres opracowania

Celem niniejszego opracowania jest projekt geotechniczny dla zadania pn.: „Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odejść wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków na odcinku od DK- S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego”. Sporządzenie projektu geotechnicznego wymagane jest dla obiektów budowlanych znajdujących się w drugiej kategorii geotechnicznej.

3. Materiały wyjściowe do opracowania

- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. nr 81, poz. 463);
- PN-EN 1997-1: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne;
- PN-EN 1997-2: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego;
- Dokumentacja badań podłoża gruntowego.

4. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego

Zaleganie w podłożu gruntów spoistych i sypkich powoduje możliwość niewielkich zmian właściwości gruntów w czasie. Zmiany te mogą zachodzić w sytuacji, w której dojdzie do zmiany poziomu wód gruntowych, które staną się dodatkowym obciążeniem działającym na szkielet gruntowy. Wraz z głębokością zmiany właściwości podłoża gruntowego będą zanikać.

Projektowana inwestycja częściowo zostanie posadowiona w gruntach spoistych, które charakteryzują się bardzo słabą wodoprzepuszczalnością. Proces konsolidacji w tych gruntach przebiega bardzo powoli. Powolnemu odkształceniu się tych gruntów towarzyszy po ich obciążeniu zmiana naprężeń efektywnych w szkielecie gruntowym oraz ciśnień w wodzie i porach gruntu. Bezpośrednio po przyłożeniu obciążenia naprężenia efektywne są przejmowane przez wodę zamkniętą w porach gruntu. Z czasem powolnemu odpływowi wody towarzyszy proces konsolidacji, a co za tym idzie przejmowanie naprężeń efektywnych przez szkielet gruntowy. W przypadku

posadowienia inwestycji w gruntach sypkich cały proces przebiega podobnie. Jedną ze zmian jest szybszy proces konsolidacji gruntów zalegających w podłożu.

5. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych

Na podstawie przeprowadzonych wierceń, badań makroskopowych i badań terenowych gruntów w podłożu projektowanej inwestycji wydzielono trzy serie litologiczno-genetyczne zwane dalej warstwami geotechnicznymi:

- I warstwa geotechniczna – holocenijskie nasypy antropogeniczne (Qhn),
- II warstwa geotechniczna – plejstoceńskie gliny zwałowe (Qpg),
- III warstwa geotechniczna – plejstoceńskie osady wodnolodowcowe (Qpfg).

Zaleganie przedstawionych formacji przedstawiono na profilach i przekrojach geotechnicznych stanowiących załączniki nr 1.1 – 1.4 i nr 2 do Dokumentacji Badań Podłoża Gruntowego będącej integralną częścią Geotechnicznych Warunków Posadowienia Obiektów Budowlanych.

Dla wydzielonych serii określono parametry geotechniczne, które następnie posłużyły do ustalenia wartości obliczeniowych. Jedynie dla warstwy nr IA nie ustalono wartości obliczeniowych, ponieważ grunty do niej włączone traktowane są jako nienormatywne i nienośne. Należy podkreślić, że ze względu na podstawowy charakter rozpoznania geotechnicznego zastosowanie metod statystycznych przy ustalaniu wartości charakterystycznych jest niemożliwe. W związku z tym przy ich określaniu posłużono się dotychczasową „polską praktyką” - ustalono je na podstawie nomogramów zamieszczonych w normie „PN-81/B-03020. Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.” Zgodnie z postanowieniami zawartymi w w/w normie, zbadane podłoże podzielono na warstwy geotechniczne na podstawie zasadniczych odmienności litologiczno-facjalnych (kryteria geologiczne), badań makroskopowych, badań laboratoryjnych i badań terenowych gruntów.

Jako cechę wyróżniającą dla gruntów spoistych przyjęto stopień plastyczności **IL**, a dla gruntów niespoistych – stopień zagęszczenia **ID**.

Charakterystyczne obliczeniowe wartości parametrów geotechnicznych zestawione w Tabeli nr 1 niezbędne do przeprowadzenia obliczeń statycznych i projektowania zawarte są w Dokumentacji Badań Podłoża Gruntowego.

6. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń geotechnicznych

Nośność gruntu jest zdolnością gruntu do przenoszenia obciążeń, jakim ten grunt podlega. Według Polskiej Normy PN-81/B-03020, która dotyczy posadowienia

bezpośredniego obiektów, w obliczeniach nośności uwzględnia się najbardziej niekorzystny wariant odkształcenia podłoża.

Posadowienie budowli należy sprawdzać ze względu na możliwość wystąpienia dwóch grup stanów granicznych podłoża gruntowego fundamentów:

- grupy stanów granicznych nośności podłoża gruntowego (I stan graniczny – wykonywany dla wszystkich przypadków posadowienia),
- grupy stanów granicznych użytkowania budowli (II stan graniczny).

Przy sprawdzaniu I stanu granicznego wartość obliczeniowa obciążenia przekazywanego przez fundament na podłoże gruntowe Q_r [kN] powinna spełniać warunek:

$$Q_r \leq m \cdot Q_f$$

gdzie:

Q_f - opór graniczny podłoża gruntowego przeciwdziałający obciążeniu Q_r [kN]

m - współczynnik korekcyjny (zależy od metody wyznaczania parametrów geotechnicznych i metody obliczania Q_f)

Współczynnik korekcyjny m należy przyjmować, w zależności od metody obliczania Q_f , przy czym przy stosowaniu metody B lub C oznaczania parametrów geotechnicznych, wartość **współczynnika m** należy zmniejszyć mnożąc przez 0,9.

Zgodnie z punktem 3.3.4 zawartym w Polskiej Normie PN-81/B-03020 przyjmuje się:

- do obliczeń nośności – $m = 0,9 \cdot 0,9 = 0,81$;
- do obliczeń poślizgu w gruncie – $m = 0,8 \cdot 0,9 = 0,72$;
- do bardziej uproszczonych metod obliczeń – $m = 0,7 \cdot 0,9 = 0,63$;
- przy obliczaniu oporu na przesunięcie w poziomie posadowienia lub w podłożu gruntowym – $m = 0,8 \cdot 0,9 = 0,72$.

7. Określenie oddziaływań od gruntu

W trakcie prowadzenia robót budowlanych, jak również po ich zakończeniu, w trakcie użytkowania obiektu nie przewiduje się oddziaływań od gruntu wynikających z uaktywnienia się ośrodka gruntowego w czasie. Nie przewiduje się, aby w trakcie budowy obiektu oraz w czasie jego użytkowania nastąpiły zmiany oddziaływania gruntów na konstrukcję.

8. Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego

Wszelkie obliczenia statyczne winny być wykonywane w oparciu o modele geologiczne przedstawione na profilach i przekrojach geotechnicznych zawartych w Dokumentacji Badań Podłoża Gruntowego (Załączniki nr 1.1 – 1.4 i nr 2).

9. Obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności

Obciążenia dodatkowe wynikające z budowy sieci kanalizacyjnej nie będą większe od dotychczasowych obciążeń od gruntu, nie przewiduje się wykonywania dodatkowych obliczeń nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności.

10. Ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania obiektów

Dane niezbędne do projektowania obiektów pod względem geotechnicznym:

a) Warunki gruntowe

Podłoże gruntowe projektowanego obiektu reprezentują grunty plejstoceny – gliny zwałowe oraz osady wodnolodowcowe. W przypowierzchniowej strefie podłoża gruntowego zalega warstwa holoceny humusu oraz budowlanych i niebudowlanych nasypów antropogenicznych.

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w normie PN-81/B-03020, zbadane podłoże gruntowe podzielono na warstwy geotechniczne na podstawie zasadniczych odmienności litologiczno-facjalnych (kryteria geologiczne) oraz badań makroskopowych gruntów.

Charakterystyka wydzielonych warstw geotechnicznych:

- **Warstwa nr I** – antropogeniczne nasypy budowlane i niebudowlane.

W obrębie tej warstwy wyróżniono:

- **Warstwa nr IA** – stanowią ją niebudowlane nasypy złożone głównie z humusu, piasków i okruszków cegieł. Są to grunty nienormatywne, nienośne, które nie mogą stanowić podłoża projektowanej inwestycji. Należy je w całości z podłoża gruntowego usunąć i zastąpić materiałem klastycznym o odpowiedniej granulacji.
- **Warstwa nr IB** – tworzą ją piaszczyste nasypy budowlane. Na podstawie wykonanych robot terenowych uznano, że nasypy budowlane występują w stanie średniozagęszczonym. Grunty warstwy IB należą do niewysadzinowych - zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni **G1** w każdych warunkach wodnych.

- **Warstwa II** – gliny zwałowe – litologicznie są reprezentowane przez gliny piaszczyste, które zawierają piaszczyste wkładki i domieszki otoczków. Grunty warstwy II należą do bardzo wysadzinowych – zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni **G3** w dobrych i **G4** w przeciętnych i złych warunkach wodnych.

W obrębie tej warstwy wyróżniono:

- **Warstwa nr IIA** – gliny piaszczyste lokalnie zawierające wkładki piasków drobnych, mało wilgotne, występują w stanie twardoplastycznym o przyjętej charakterystycznej wartości stopnia plastyczności **IL(n) = 0,20**.

- **Warstwa nr IIB** – gliny piaszczyste, mało wilgotne, występują w stanie twar doplastycznym o przyjętej charakterystycznej wartości stopnia plastyczności **IL(n) = 0,10**. Do gruntów tej warstwy włączono utwory zwałowe o **IL = 0,05**.
- **Warstwa nr III** – osady wodnolodowcowe wykształcone w postaci piasków drobnych, piasków drobnych bliskich piaskom średnim, piasków drobnych bliskich piaskom pylastym oraz piasków średnich, które lokalnie wykazują duże zaglinienie. Grunty warstwy III należą do niewysadzinowych - zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni **G1** w każdych warunkach wodnych.
W obrębie tej warstwy wyróżniono:
 - **Warstwa nr IIIA** – piaski drobne, wilgotne i nawodnione, średniozagęszczone przyjętej charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia **ID(n) = 0,50**.
 - **Warstwa nr IIIB** – piaski średnie, wilgotne i nawodnione, średniozagęszczone przyjętej charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia **ID(n) = 0,50**.

b) Warunki wodne

W trakcie wykonywania robot wiertniczych, tj. w dniu 14.11.2016 r, na omawianym terenie w rejonie otworów wiertniczych nr 1, 2 do zbadanej głębokości 6,0 – 6,5 m p.p.t. stwierdzono występowanie wody gruntowej o charakterze zwierciadła swobodnego. Nawiercony poziom lustra wody kształtuje się w przedziale głębokości od 1,3 m p.p.t do 3,2 m p.p.t. W rejonie otworu nr 5 na głębokości 4,7 m p.p.t stwierdzono występowanie wód o charakterze naporowym. Warstwę napinającą stanowią gliny zwałowe. Woda stabilizuje się na głębokości 4,3 m p.p.t. W rejonie otworów nr 3 i 4 w obrębie glin zwałowych zawierających piaszczyste wkładki zanotowano występowanie intensywnych sączeń wód gruntowych.

11. Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych

Należy przeprowadzić następujące badania niezbędne do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych:

- odbiór geotechniczny podłoża w dnie wykopów budowlanych;
- kontrola zagęszczenia zasyпки nad przewodami przy użyciu płyty dynamicznej lub sondy dynamicznej.

Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z Polską Normą „PN-B-06050 z 1999r.

Geotechnika. Roboty ziemne. Wymagania ogólne”

12. Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposobów przeciwdziałania tym zagrożeniom

Wszystkie obiekty projektowanej sieci kanalizacyjnej są odpowiednio zaizolowane i przystosowane do kontaktu z wodą gruntową. Jedynym zagrożeniem jest możliwość wypłukiwania gruntu - sufozją (w wypadku nieszczelności) i jego przenoszenia i składowania - kolmatacja. Aby przeciwdziałać temu zagrożeniu należy dokonać dokładnej kontroli wszystkich połączeń sieci przed jej zasypaniem gruntem. Nie przewiduje się wykonywania dodatkowych badań agresywności wód gruntowych w stosunku do betonu.

13. Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego do rozpoznania zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku oraz w czasie użytkowania obiektu budowlanego.

Rodzaje robót budowlanych, konieczne do zrealizowania zamierzonego przedsięwzięcia inwestycyjnego, są powszechnie stosowane i nie wykraczają poza zwykłe prace budowlane. Jednakże w czasie wykonywania prac istnieje potencjalne ryzyko wystąpienia awarii, podczas robót ziemnych lub geotechnicznych; zaleca się wtedy niezwłoczne wprowadzanie środków interwencyjnych i zaradczych.

Rodzaj działań interwencyjnych powinien każdorazowo uzgadniać Kierownik Budowy oraz Nadzór Geotechniczny.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa robót, zgodności prowadzonych robót z wytycznymi projektowymi oraz dla zapewnienia należytej jakości wykonywanych prac należy na bieżąco nadzorować kolejne procesy budowlane. Zaleca się, aby podczas wykonywania robót ziemnych oraz fundamentowych na budowie pełniony był Nadzór Geotechniczny.

Zadania i cele Nadzoru Geotechnicznego w zakresie robót ziemnych i fundamentowych:

- Sprawdzanie i porównywanie w czasie budowy poziomów wody gruntowej z przyjętymi w projekcie;
- Kontrola wpływu robót ziemnych i fundamentowych na warunki wodne;
- Kontrola poprawności procesów technologicznych (prace ziemne, prace fundamentowe,...);
- Ocena przydatności sprzętu do zamierzonych robót;
- Ocena zgodności warunków gruntowych z określonymi w projekcie i określenie różnic

pomiędzy rzeczywistymi warunkami gruntowymi, a przyjętymi w projekcie (jeżeli ewentualnie takie różnice występują);

- Sprawdzanie zgodności wykonanych robót z projektem (wymiarów, usytuowania, metody prac, stosowane materiały);
- Zapobieganie przerwom i przestojom w trakcie robót, wpływającym niekorzystnie na warunki gruntowe;
- Kontrola prowadzenia zgodnie z programem monitoringu (jeżeli taki jest prowadzony);
- Udział w badaniach geotechnicznych (badania nośności w podłożu wykopu, kontrola wskaźnika zagęszczenia / stopnia zagęszczenia,...).

W terenie zabudowanym, jeśli odległość obiektu sąsiedniego od krawędzi wykopu jest mniejsza od $3h_w$ (h_w oznacza głębokość wykopu) należy przeanalizować potencjalne zagrożenia. Ocena zagrożeń obejmuje wpływ wykopu na stateczność obiektów sąsiednich. W odniesieniu do projektowanej kanalizacji zagrożenia wynikają głównie z faktu, że jej trasa przebiega wzdłuż ciągów komunikacyjnych: ulic i chodników. Projekt kanalizacji powinien określać warunki realizacji wykopu i rodzaje przewidywanych zabezpieczeń.

W przypadku stwierdzenia zagrożeń dla budynków, projekt wykopu powinien określać, na których budynkach sąsiadujących powinny zostać założone repery, umożliwiające geodezyjne monitorowanie ewentualnych przemieszczeń. W przypadku pojawienia się nadmiernych przemieszczeń kierownictwo budowy musi podjąć natychmiastowe środki zaradcze.

Sporządził:
mgr inż. Mariusz Kowalski

F. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Zgodnie z Art.20.1. pkt 1 b) USTAWY z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane (stan prawny z późniejszymi zmianami) i z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dn. 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. 2003r. Nr 120, poz.1126) Kierownik budowy jest zobowiązany sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy **planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia**.

Na podstawie art. 21a ustawy Prawo budowlane, kierownik budowy zobowiązany jest do opracowania „PLANU BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA” w przypadku, gdy:

- w trakcie budowy wykonywany będzie przynajmniej jeden z rodzajów robót budowlanych wymienionych art. 21. ust. 2 lub
- przewidywane roboty budowlane mają trwać dłużej niż 30 dni roboczych i jednocześnie będzie przy nich zatrudnionych co najmniej 20 pracowników lub pracochłonność planowanych robót będzie przekraczać 500 osobodni.

Plan BIOZ należy opracować w oparciu o:

1. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120, poz.1126);
2. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dn. 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. Nr 129, poz.844);
3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. Nr 47, poz.401);
4. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dn. 20 września 2001 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych. (Dz.U. Nr 118, poz.1263);
5. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 3 lipca 2003r w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181).

Przed przystąpieniem do prac związanych z rozbiórką, kierownik budowy zobowiązany jest do przeprowadzenia wizji placu budowy, wraz z przedstawicielem Inwestora, w celu określenia zagrożeń występujących podczas robót budowlanych.

1. BRANŻA SANITARNA

Nazwa i adres obiektu budowlanego:

Budowa kanalizacji sanitarnej oraz odejść wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego. Miejscowości Słupno, Sieraków, Cegielnia.

Inwestor:

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

Ul. Komunalna 2

05-250 Radzymin

Projektant:

Informację BIOZ sporządził:

mgr inż. Mariusz Kowalski, uprawnienia nr: POM/0242/POOS/09

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego.

- Prace przygotowawcze,
- Prace rozbiórkowe,
- Roboty ziemne,
- Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu,
- Odtworzenie nawierzchni
- Roboty wykończeniowe.

2. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

W rejonie wykonywania prac występuje ruch pojazdów oraz pieszych. Ponadto zagrożenie może stwarzać istniejące uzbrojenie podziemne a także linie napowietrzne. W celu uniknięcia ewentualnych kolizji lub awarii istniejącego uzbrojenia, należy zgłosić do poszczególnych właścicieli uzbrojenia zamiar rozpoczęcia prac ziemnych z wyprzedzeniem 7 dni. Roboty rozpocząć od wykonania przekopów próbnych w celu zlokalizowania istniejącego uzbrojenia i miejsc włączeń projektowanych przewodów do istniejącej sieci. Napotkane uzbrojenie należy traktować jako czynne i zabezpieczyć je przed uszkodzeniem np. przez podwieszenie w przekroju poprzecznym wykopu. Wszelkie prace w pobliżu napowietrznych linii prowadzić z należytą ostrożnością.

3. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.

Zagrożenia mogące wystąpić podczas realizacji robót to typowe zagrożenia występujące przy robotach:

- Przysypania ziemią:
 - Roboty ziemne.
- Przygniecenie, uderzenie:
 - Prace rozładunkowo - załadunkowe,
 - Prace rozbiórkowe,
 - Prace drogowe,
 - Budowa sieci sanitarnych,
- Poparzenie i porażenie prądem:
 - Prace z elektronarzędziami.
- Potrącenie:
 - Sprzęt zmechanizowany,

- Droga o dużym natężeniu ruchu.

4. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Pracodawca nie może dopuścić do pracy pracownika nieposiadającego odpowiednich kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności do jej wykonania, a także znajomości przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Pracodawca jest obowiązany zapewnić przeszkolenie pracownika w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przed dopuszczeniem go do pracy oraz prowadzić okresowe szkolenia w tym zakresie.

Szkolenie pracownika przed dopuszczeniem do pracy nie jest wymagane w przypadku podjęcia przez niego pracy na tym samym stanowisku pracy, które zajmował u danego pracodawcy bezpośrednio przed nawiązaniem z tym pracodawcą kolejnej umowy o pracę.

Aby właściwie instruować pracowników, personel dozoru powinien być przeszkolony. Szkolenia odbywają się w czasie pracy i na koszt pracodawcy. Organizacja szkoleń w dziedzinie bhp wynika z obowiązujących przepisów. Podstawą prawną szczegółowych zasad szkolenia w dziedzinie BHP jest Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996r. (Dz.U.Nr 62 poz.285) i ma dla pracowników charakter obligatoryjny.

RODZAJE SZKOLEŃ:

dla pracodawcy - dla pracowników

wstępne – okresowe

Należy dobrać właściwe szkolenie w stosunku do stanowiska pracy np.:

1. Szkolenie podstawowe dla pracodawców
2. Szkolenie podstawowe dla kierujących pracownikami
3. Szkolenie podstawowe dla pozostałych stanowisk
4. Szkolenie okresowe dla pracodawców
5. Szkolenie okresowe dla kierujących pracownikami
6. Szkolenie okresowe dla pozostałych stanowisk
7. Szkolenie wstępne (instruktaż ogólny)

SZKOLENIE WSTĘPNE OBEJMUJE:

1. instruktaż ogólny
 - 1.1. obejmuje (przed dopuszczeniem do wykonywania pracy):
 - wszystkich nowo zatrudnionych pracowników, a także
 - studentów i uczniów odbywających praktyki lub praktyczną naukę zawodu,
 - 1.2. zakres:

instruktaż ogólny powinien zapoznać pracowników z podstawowymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, zawartymi w kodeksie pracy oraz w regulaminie pracy,

a także z przepisami i zasadami bhp obowiązującymi w danym zakładzie pracy oraz z zasadami udzielania pierwszej pomocy.

1.3. prowadzi:

- pracodawca lub
- wyznaczeni przez nich pracownicy, którzy posiadają ukończone szkolenie w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy lub
- pracownicy służby bhp – jeśli ta służba u danego pracodawcy została utworzona

1.4. dokument potwierdzający odbycie szkolenia:

- potwierdzenie (pisemne) przez pracownika odbycia instruktażu ogólnego

2. instruktaż stanowiskowy

2.1. obejmuje:

- pracowników zatrudnionych na stanowiskach, na których wykonywanie pracy wiąże się z bezpośrednim kontaktem z produkcją i jej kontrolą lub z narażeniem na czynniki niebezpieczne, szkodliwe czy uciążliwe,
- pracowników przenoszonych na te stanowiska i zatrudnionych na tych stanowiskach w przypadku zmiany warunków techniczno-organizacyjnych,
- uczniów i studentów odbywających praktyki lub praktyczną naukę zawodu.

2.2. zakres:

- instruktaż stanowiskowy powinien zapoznać pracowników z zagrożeniami czynnikami niebezpiecznymi, szkodliwymi i uciążliwymi występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed tymi zagrożeniami oraz metodami bezpiecznego wykonania pracy na danym stanowisku

2.3. prowadzi:

- wyznaczona przez pracodawcę osoba kierująca pracownikami, która posiada odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe oraz została przeszkolona w zakresie metod prowadzenia instruktażu.

2.4. dokument potwierdzający odbycie szkolenia:

- sprawdzian wiadomości i umiejętności z zakresu wykonywania pracy zgodnie z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy,
- potwierdzenie (pisemne) przez pracownika odbycia instruktażu stanowiskowego

3. szkolenie podstawowe

3.1. obejmuje:

- pracodawców,
- osoby kierujące pracownikami,
- pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych,

- pracowników inżynieryjno-technicznych
 - pracowników, których charakter pracy wiąże się z narażeniem na czynniki niebezpieczne, szkodliwe i uciążliwe lub z odpowiedzialnością z zakresu bhp.
- 3.2. zakres:
- powinno zapewnić pracownikom wiedzę i umiejętności niezbędne do wykonywania lub organizowania pracy zgodnie z przepisami oraz zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy
- 3.3. prowadzi:
- pracodawcy
 - jednostki organizacyjne uprawnione do prowadzenia szkolenia w dziedzinie bhp
- 3.4. dokument potwierdzający odbycie szkolenia:
- egzamin sprawdzający
 - zaświadczenie ukończenia szkolenia wydane przez organizatora szkolenia

Zasadą ogólną jest, że szkolenie podstawowe powinno być przeprowadzone w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy od rozpoczęcia pracy na określonym stanowisku. Jednak na robotniczych stanowiskach pracy, na których występują szczególnie duże zagrożenia dla zdrowia oraz zagrożenia wypadkowe (wykaz takich stanowisk określa pracodawca), szkolenie podstawowe powinno być przeprowadzone przed rozpoczęciem pracy na tych stanowiskach.

SZKOLENIE OKRESOWE:

1. Szkolenie okresowe obejmuje osoby objęte szkoleniem podstawowym
2. Zakres:
 - 2.1. aktualizacja i ugruntowanie wiadomości oraz umiejętności pracowników w dziedzinie bhp nabytych w czasie szkolenia wstępnego, a także zaznajomienie ich z nowymi rozwiązaniami techniczno-organizacyjnymi w tym zakresie
3. kto prowadzi:
 - 3.1. pracodawcy
 - 3.2. jednostki organizacyjne uprawnione do prowadzenia szkolenia w dziedzinie bhp
4. dokument potwierdzający odbycie szkolenia:
 - 4.1. egzamin sprawdzający
 - 4.2. zaświadczenie ukończenia szkolenia wydane przez organizatora szkolenia

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach:

robotniczych przechodzą szkolenie okresowe (w formie instruktażu)

nie rzadziej niż raz na 3 lata,

gdzie występują szczególnie duże zagrożenia dla zdrowia oraz wypadkowe

nie rzadziej niż raz w roku.

3. pozostali - nie rzadziej niż raz na 6 lat.

Warunkiem dopuszczenia pracownika do pracy poza znajomością zasad bezpiecznej pracy jest również posiadanie dodatkowych uprawnień kwalifikacyjnych, które mogą dotyczyć pracowników zatrudnionych na stanowiskach: elektryka, obsługi urządzeń dźwigniowych, kierowcy wózka jezdniowego z napędem silnikowym. Należy przy tym zwrócić uwagę na to, że niektóre z wymienionych uprawnień muszą być okresowo aktualizowane, np. uprawnienia w zakresie obsługi, konserwacji i napraw urządzeń oraz instalacji energetycznych - co 5 lat.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

1. Przed dopuszczeniem pracownika do pracy zakład zobowiązany jest zaopatrzyć go w odzież roboczą i ochronną zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
2. Pracownicy narażeni na urazy mechaniczne, porażenia prądem, upadki z wysokości, oparzenia, zatrucia, promieniowanie, wibrację oraz inne szkodliwe czynniki i zagrożenia związane z wykonywaną pracą powinni być zaopatrzeni w sprzęt ochrony osobistej.
3. Zastosowanie urządzeń ochronnych w postaci osłon lub takich urządzeń, które spełniają kilka funkcji np. zapobiegają dostępowi do stref niebezpiecznych, powstrzymują ruch elementów niebezpiecznych, zanim pracownik znajdzie się w strefie niebezpiecznej, nie pozwalają na włączenie ruchu elementów niebezpiecznych jeśli pracownik znajduje się w strefie niebezpiecznej, zapobiegają naruszeniu normalnych warunków pracy maszyn i innych urządzeń technicznych, nie pozwalają na uaktywnienie innych czynników niebezpiecznych lub szkodliwych.
4. Prace budowlane powinny być prowadzone pod nadzorem wykwalifikowanej kadry technicznej składającej się z osób posiadających odpowiednie uprawnienia techniczno-budowlane zezwalające na prowadzenie określonych robót i prac budowlanych, uprawnienia z zakresu bhp itp.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany do opracowania Planu BIOZ.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany do wykonania projektu organizacji ruchu na czas budowy.
7. Na budowie powinny być urządzone punkty pierwszej pomocy obsługiwane przez wyszkolonych w tym zakresie pracowników.

8. Na budowie powinien być wywieszony na widocznym miejscu wykaz zawierający adresy i numery telefonów: najbliższego punktu lekarskiego, najbliższej straży pożarnej, posterunku Policji, najbliższego punktu telefonicznego.
9. Na budowie powinny zostać odpowiednio wytyczone i oznakowane:
drogi i ciągi komunikacyjne oraz drogi

2. BRANŻA ELEKTROENERGETYCZNA

Nazwa i adres obiektu budowlanego:

Budowa przyłączy elektroenergetycznych do zasilania przepompowni ścieków sanitarnych w ramach zadania pn.: „Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odejść wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego”. Miejscowości Słupno, Sieraków, Cegielnia.

Inwestor:

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

Ul. Komunalna 2

05-250 Radzymin

Projektant:

Informację BIOZ sporządził:

mgr inż. Marcin Waszczuk, uprawnienia nr: MAZ/0554/PWOE/14

G. Część rysunkowa

PZT_1.0	Plan orientacyjny	skala 1 : 25000
PZT_2.1-2.9	Projekt zagospodarowania terenu	skala 1: 500

PZT_1.0

Plan orientacyjny

PZT_2.1 Projekt zagospodarowania terenu

PZT_2.2 Projekt zagospodarowania terenu

PZT_2.3 Projekt zagospodarowania terenu

PZT_2.4 Projekt zagospodarowania terenu

PZT_2.5 Projekt zagospodarowania terenu

PZT_2.6 Projekt zagospodarowania terenu

PZT_2.7 Projekt zagospodarowania terenu

PZT_2.8 Projekt zagospodarowania terenu

PZT_2.9 Projekt zagospodarowania terenu

H. WARUNKI TECHNICZNE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I OPINIE

1. Warunki wydane przez PWIK Radzymin
2. Decyzja Burmistrza Radzymina nr 265/2016 z dnia 28.07.2016 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej
3. Protokół z narady koordynacyjnej z dnia 21.09.2016 r. w sprawie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.
4. Uzgodnienie z dnia 10.11.2016 r. z Jednostką Wojskową nr 3688
5. Decyzja Burmistrza Radzymina nr 740/2016 z dnia 01.12.2016 r. na lokalizację sieci kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym dróg gminnych.
6. Decyzja Burmistrza Radzymina nr 741/2016 z dnia 01.12.2016 r. na lokalizację sieci wodociągowej w pasie drogowym dróg gminnych.
7. Decyzja Burmistrza Radzymina nr 742/2016 z dnia 01.12.2016 r. na lokalizację przyłączy elektroenergetycznych w pasie drogowym dróg gminnych
8. Warunki techniczne odtworzenia nawierzchni w pasie drogi gminnej ul. Ceglanej w miejscowości Słupno na odcinku nawierzchni asfaltowej
9. Warunki techniczne odtworzenia nawierzchni w pasie drogi gminnej ul. Wspólnej w miejscowości Słupno o nawierzchni wykonanej z destruktu asfaltowego
10. Warunki techniczne odtworzenia nawierzchni w pasie drogi gminnej ul. Gościniec, Bluszczowa, Cedrowa, Rajska, Widok, Spokojna, bez nazwy w miejscowości Słupno i ulica bez nazwy w miejscowości Cegielnia
11. Decyzja Zarządu Powiatu Wołomińskiego nr 957/2016 z dnia 14.12.2016 r. na lokalizację urządzenia w pasie drogi powiatowej nr 4304W
12. Zgoda Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Powiatu Wołomińskiego z dnia 13.12.2016 r. na wycinkę drzew objętych decyzją nr 4pz/2016 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez PEWIK
13. Uzgodnienie z Polską Spółką Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział w Warszawie zakład w Ciechanowie nr CZTI/300_5500/444/2016 z dnia 21.12.2016 r.

1. Warunki wydane przez PWIK Radzymin

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. 05-250 Radzymin ul. Komunalna 2 NIP 1251527538, REGON 141808023 KRS 0000326797 L.dz. <u>325</u>/2013	Radzymin, dnia 08.02.2013 r. HIGHWAY Piotr Urbański ul. Jeleniogórska 18/14 08-180 Gdańsk
dotyczy: warunków technicznych do projektowania sieci kanalizacyjnej i przyłączy w ul. Żeromskiego, Szkolnej, Ekologicznej w Słupnie oraz w ul. Sienkiewicza w Sierakowie w gminie Radzymin Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Radzyminie, wobec złożonego wniosku o podanie warunków do projektowania sieci kanalizacyjnej i przyłączy przy ul. Żeromskiego, Szkolnej, Ekologicznej w Słupnie oraz w ul. Sienkiewicza w Sierakowie w gminie Radzymin informuje, że realizacja związana jest z wypełnieniem podanych niżej warunków: <u>Dla sieci kanalizacyjnej:</u> 1. Sieć kanalizacyjną wraz z odejściami do poszczególnych działek należy projektować na drogach powszechnego korzystania. W przypadku dróg prywatnych, przed złożeniem projektów do uzgodnienia, właściciele dróg winni ustanowić na rzecz Przedsiębiorstwa służebność gruntową. 2. Włączenie projektowanej kanalizacji należy wykonać do studni o rzędnej dna 84,43 m zlokalizowanej na kanale DN 315 w ul. Sikorskiego w Cegieli w gminie Radzymin. Rzędną należy potwierdzić pomiarami geodezyjnymi. 3. Kanały należy projektować z rur PVC klasy S o średnicach DN 200- DN 315. Minimalne spadki przewodów kanalizacyjnych dla zabezpieczenia odpowiednich prędkości przepływu nie powinny być mniejsze niż 0,5% dla przewodów DN200, oraz 0,3% dla przewodów DN315. Na przewodach kanalizacyjnych należy stosować studzienki kanalizacyjne przy każdej zmianie kierunku, spadku i przekroju, przy włączeniu kanałów bocznych oraz w odległościach nieprzekraczających 60m. Dopuszcza się zamontowanie na kanałach grawitacyjnych zamontowanie co drugiej studzienki PVC/PP z rurą trzonową karbowaną o średnicy min 600 mm, jednakże na skrzyżowaniach ulic, w miejscach załamania kanału, w punktach węzłowych oraz w najwyższym punkcie kanałów grawitacyjnych, należy bezwzględnie stosować studzienki betonowe o średnicy min 1200 mm. W szczególnych przypadkach (np. brak miejsca) istnieje możliwość zastosowania studzienek 1000 mm. Minimalne przykrycie kanałów powinno wynosić 1,4 m, zagłębienie dna kanału nie powinno przekraczać 5,5 m. Odejścia od kanałów do granic nieruchomości powinny być wykonane z rur PVC o średnicy min. DN 160 mm. Włączenie odejść powinno być prostopadłe do przewodu ulicznego za pośrednictwem studni kanalizacyjnej lub odnogi 45 stopni, a włączenie do obiektu pod kątem prostym. 4. Przepompownie ścieków powinny być projektowane biorąc pod uwagę przyszłą rozbudowę sieci kanalizacyjnej w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Przepompownie należy lokalizować na działkach o uregulowanym stanie prawnym z dostępem do drogi publicznej. W przypadku braku możliwości zlokalizowania Przepompowni na działce przy drodze, przewiduje się lokalizację przepompowni w poboczu drogi, w pasie jezdni. Pojemność zbiornika przepompowni powinna zapewnić podczas pompowania w czasie jednego cyklu wymianę ścieków w rurociągu tłocznym lub należy zapewnić prędkość przepływu 1m/s. Przy	
1	

obliczeniach doboru pomp i średnic przewodów tłocznych uwzględnić prawdopodobieństwo jednoczesnego działania pomp w układzie ciśnieniowym. Pompownie wykonać z kręgów betonowych prefabrykowanych min. B45 o średnicy min. D 1500, łączonych na uszczelkę, o wodoszczelności min. W 8. Dno zbiornika powinno być wyprofilowane w sposób zmniejszający ryzyko odkładania się w zbiorniku zanieczyszczeń zawartych w ściekach. Pompy powinny być wyposażone w przewodnice ze stali kwasoodpornej. Armaturę pomp zatapialnych zaleca się umieszczać wewnątrz zbiornika czepalnego lub w wydzielonej studni. W pompowni należy przewidzieć gniazdo do podłączenia agregatu prądotwórczego Eksploatatora. Projekt przepompowni powinien zawierać system sterowania i monitorowania jednolity w stosunku do istniejącego systemu na terenie gminy Radzymin.

5. Przewody tłoczne należy wykonać z rur ciśnieniowych PE, zgodnych z normą PN-EN 13244 z aprobatą IBDiM dopuszczającą do stosowania w pasie drogowym. Łączenie rur PE systemem elektrooporowym lub doczołowo. Na załamaniach przewodów o kącie $\geq 45^\circ$ oraz średnio co 100 m należy zaprojektować studzienki czyszczakowe z trójnikiem kołnierzym oraz zasuwanymi odcinającymi. Studzienki czyszczakowe powinny być tak zlokalizowane, by był możliwy dojazd do nich sprzętem ciężkim. W najwyższych punktach przewodu tłoczego należy montować zawory napowietrzające-odpowietrzające. Na dopływie ścieków do przepompowni należy zaprojektować zasuwę nożową zlokalizowaną w studni.
6. Uzgodnić trasę sieci kanalizacyjnej (kanał z odejściami) z właściwą jednostką geodezyjną.
7. Należy uzyskać zgodę zarządcy drogi na lokalizację sieci i odejść w pasie drogowym.
8. Dopuszcza się sporządzenie Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego sieci kanalizacyjnej (kanał z odejściami) w jednym opracowaniu. Projekty należy przedłożyć do uzgodnienia w Przedsiębiorstwie.
9. Należy uzyskać pozwolenie na budowę sieci kanalizacyjnej wraz z odejściami.

Dla przyłączy:

10. Przyłącza kanalizacyjne do poszczególnych nieruchomości należy zaprojektować z rur PVC DN 160 mm ze spadkiem min. 1,5 %. Na przyłączy w odległości ok. 2 m od ogrodzenia lecz nie większej niż 20 m od przewodu ulicznego oraz na załamaniach przewodów należy zaprojektować studzienki kanalizacyjne DN 425 mm. Minimalne przykrycie przyłączy 1,2 m. Należy unikać lokalizacji studzienek kanalizacyjnych w szambach.
11. Na bardzo długich prostych odcinkach przyłączy kanalizacyjnych DN 160 należy wykonać studzienki kanalizacyjne w odległościach co 35 m.
12. Włączenie przyłączy w studzienkach połączeniowych wg zasady „dno w uś” lub „na trójnik”
13. Uzgodnić trasę przyłączy z właściwą jednostką geodezyjną.
14. Dokumentacja projektowa przyłącza powinna zawierać: plan sytuacyjny wykonany na kopii mapy zasadniczej (aktualnej mapy do celów projektowych), uzgodnienia odejść oraz przyłączy z właścicielami nieruchomości, profile odejść i przyłączy. Projekty przyłączy należy przedłożyć do uzgodnienia w Przedsiębiorstwie.
15. Budowa przyłącza kanalizacyjnego (na terenie działki prywatnej) będzie możliwa po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie kanału i odejść zlokalizowanych w pasie drogowym. Zgłoszenie budowy przyłącza będzie następowało poprzez wykupienie w Przedsiębiorstwie przez uprawnionego wykonawcę dzienniczka budowy przyłącza kanalizacyjnego. Po przedłożeniu inwentaryzacji powykonawczej oraz wypełnionego dzienniczka budowy, na zgłoszenie wykonawcy, zostanie dokonany odbiór techniczny przyłącza, który będzie podstawą dopuszczenia przyłącza do eksploatacji oraz podpisania umowy o odprowadzanie ścieków.

2. Decyzja Burmistrza Radzymina nr 265/2016 z dnia 28.07.2016 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej

BURMISTRZ RADZYMINA

Radzymin, dnia 28.07.2016 r.

ŚGO.6220.6.7.2016.ES

DECYZJA Nr 265/2016

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku poz. 23 ze zm.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku poz. 353 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej, realizowanego na terenie gminy Radzymin, w następujących obrębach ewidencyjnych: Słupno, Sieraków, Cegielnia, Stary Dybów, Ciemne, Dybów Kolonia oraz w Radzyminie w obrębach ewidencyjnych: 01-04, 01-05, 01-06, 01-07, 02-01, 02-02, 05-02, 05-03, 05-05, 05-09

Uzasadnienie

W dniu 01.04.2016 r. do Urzędu Miasta i Gminy Radzymin wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. Komunalna 2, 05 – 250 Radzymin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie kanalizacji sanitarnej w gminie Radzymin, realizowanej w następujących obrębach ewidencyjnych: Słupno, Sieraków, Cegielnia, Stary Dybów, Ciemne, Dybów Kolonia oraz w Radzyminie w obrębach ewidencyjnych: 01-04, 01-05, 01-06, 01-07, 02-01, 02-02, 05-02, 05-03, 05-05, 05-09.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 79 rozporządzenia Rady Ministrów dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 roku poz. 71) przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko („sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków”).

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku poz. 353 ze zm.) jest Burmistrz Radzymina.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku poz. 353 ze zm.) organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie z prośbą o opinię w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku zajęcia stanowiska opowiadającego się za sporządzeniem raportu dla tego przedsięwzięcia, o określenie jego zakresu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie stwierdził możliwość odstąpienia od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko - Opinia Sanitarna ZNS.471.67.25.2016, SW 1420/2016 z dnia 14.06.2016 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Opinia WOOŚ II.4240.887.2016.DH z dnia 22.06.2016 r.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz uwzględniając

stanowiska organów opiniujących, na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Radzymina, postanowieniem nr 17/2016 z dnia 05.07.2016 r., znak: ŚGO.6220.6.3.2016.ES, odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie kanalizacji sanitarnej w gminie Radzymin, z odgałęzieniami i sieciowymi pompowniami ścieków w miejscowościach: Radzymin, Słupno, Cegielnia, Sieraków, Stary Dybów, Ciemne, Dybów Kolonia.

Planowane przedsięwzięcie, ze względu na lokalizację w pasie dróg, powiązane będzie z istniejącą infrastrukturą drogową. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań skumulowanych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami wybrzeży, poza obszarami górkimi i leśnymi. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji nie występują jeziora oraz brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja nie będzie realizowana na obszarach objętych ochroną, w tym w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.). Inwestycja częściowo znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42 poz. 870 ze zm.). Planowane zamierzenie zalicza się do inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.) zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000 Białe Błota PLH140038 oddalony jest o ok. 3,3 km od najbliższego odcinka projektowanej kanalizacji.

Przedmiotowa inwestycja ze względu na lokalizację inwestycji, skalę, charakter oraz zakres planowanych prac nie będzie znacząco oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000, a także na przyrodę obszaru chronionego krajobrazu.

Na terenie przewidzianym pod realizację inwestycji usytuowane są następujące stanowiska archeologiczne:

- nr AZP 53-67/37 na działkach o nr ew. 490/12, 524/1, 552/10, 564/8, obręb Słupno;
 - nr AZP 53-67/34 na działkach o nr ew. 671/16, 671/18, 671/13, 671/40, 671/39, 671/34, 671/29, 671/26, 671/42, obręb Słupno;
 - nr AZP 52-68/120 na działkach o nr ew. 155, 201, obręb Stary Dybów;
 - nr AZP 52-68/127 na działkach o nr ew. 233/5, 233/10, 233/12, obręb Stary Dybów;
 - nr AZP 52-68/131 na działce o nr ew. 119, obręb Stary Dybów;
 - nr AZP 52-68/114 na działkach o nr ew. 27, 1/5, obręb Stary Dybów;
 - nr AZP 53-68/33 na działkach o nr ew. 84/2, 162, obręb Ciemne.
- Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Radzymin wynosi 194 osoby/km².

Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu będą prace budowlane oraz ruch pojazdów. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem hałasu będą pompownie ścieków. Usytuowanie pompowni pod powierzchnią terenu zminimalizuje hałas wytwarzany przez te urządzenia.

Biorąc pod uwagę skalę planowanej inwestycji oraz informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia aktualnie obowiązujące standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane.

Teren planowanego przedsięwzięcia objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenach przeznaczonych pod drogi. Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z ustaleniami tego planu.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego nie wpłynęły od Stron żadne wnioski i uwagi do planowanego przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Radzymina w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



z up. Burmistrza
Zastępcy Burmistrza
mgr inż. Jarosław Grenda

Pouczenie

- 1) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 -22 oraz art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku poz. 353 ze zm.). Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
- 2) Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. Komunalna 2, 05 – 250 Radzymiń,
2. pozostałe strony postępowania (przez obwieszczenie)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołominie, ul. Legionów 78, 05 – 200 Wołomin.

Załącznik nr 1
do decyzji Nr 265/2016, ŚGO.6220.6.7.2016.ES
z dnia 28.07.2016r.

Charakterystyka przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie kanalizacji sanitarnej w gminie Radzymin, z odgałęzieniami i sieciowymi pompowniami ścieków w miejscowościach:

- Radzymin, w ulicach: Patriotów i bocznej, Wycinki, Zacisznej, Królewskiej, Kossaka, Batalionów Chłopskich i bocznych;
- Słupno, w ulicach: Norwida i bocznych, Markiewicza i bocznych, Żeromskiego i bocznych, Szkolnej i bocznych, Spokojnej i bocznych, Ceglanej i bocznych, Jana Pawła i bocznej, Kiepury;
- Cegielnia, w ulicach: Szkolnej i bocznej;
- Sieraków, w ulicach: Sienkiewicza i bocznych;
- Stary Dybów, w ulicach: Zwycięskiej i bocznych, Rycerskiej i bocznych, Litewskiej i bocznych, Szwoleżerów, Myśliwskiej i bocznej, Napoleońskiej i bocznych, Wyszyńskiego i bocznych, Ułańskiej, Żołnierskiej;
- Ciemne, w ulicach: Piłsudskiego i bocznych, Wołomińskiej i bocznych;
- Dybów Kolonia, odcinek przewodu tłocznego przy ulicy Wołomińskiej.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa sieci kanalizacji grawitacyjnej, sieci kanalizacji tłocznej oraz sieciowych przepompowni ścieków w ilości 34 szt.

Budowa sieci kanalizacji grawitacyjnej będzie obejmować realizację:

- kanałów grawitacyjnych o średnicy D200 mm - D300 mm o szacowanej długości 50000 m;
- odgałęzień do przyległych działek z rur o średnicy D160 mm, w ilości 2270 szt., o szacowanej długości 15890 m;
- odgałęzienia do dróg bocznych z rur o średnicy D200 mm, w ilości 71 szt., o szacowanej długości 500 m.

Budowa sieci kanalizacji tłocznej będzie obejmować realizację kanałów tłocznych o średnicy min. 90 mm, o szacowanej długości 3700 m.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie z wykorzystaniem następujących technologii i rozwiązań:

- kanały grawitacyjne z rur z tworzyw (PVC) łączonych kielichowo oraz uszczelnionych uszczelkami gumowymi;
- rurociągi tłoczne z rur z tworzyw (PE) łączonych przez zgrzewanie doczołowe;
- szczelne studnie z elementów prefabrykowanych i betonowych;
- zbiornikowe pompownie sieciowe wyposażone w zatapialne pompy.

Prace montażowe wykonywane będą w wykopach otwartych, wąskoprzestrzennych (o szerokości od 1,2 do 1,5 m i głębokości od 1,5 do 6,0 m), umocnionych pełnymi szalunkami płytowymi, a w miejscach trudnodostępnych (istniejące rowy melioracyjne, rzeka Beniaminówka) wykonane zostaną przejścia siecią metodą przycisku sterowanego. Po zakończeniu prac i doprowadzeniu terenu do stanu pierwotnego, zajęta będzie jedynie powierzchnia w rzucie rur o średnicach: 90, 110, 160, 200 i 300 mm. W punktach węzłowych, na załamaniach sieci oraz na włączeniach kanałów i części odgałęzień zaprojektowano studnie rewizyjne o średnicy 1,2 m z betonu oraz o średnicy 0,6 m z tworzyw sztucznych. Na sieci kanalizacyjnej projektowane są 34 pompownie ścieków umieszczone w zbiornikach podziemnych o średnicy 1,5 m.

Powierzchnia zajmowanych nieruchomości objęta siecią kanalizacji sanitarnej wraz z obiektami na sieci wynosi ok. 14 000 m².

Szerokość wykopów wynosić będzie od ok. 1,2 m do 1,5 m. Na okres budowy zajęty będzie pas terenu o szerokości ok. 3,0 m, który po zakończeniu inwestycji będzie doprowadzony do stanu pierwotnego umożliwiającego dotychczasowy sposób użytkowania.

Kanalizacja zostanie zlokalizowana w pasie drogowym dróg gminnych, powiatowych, wojewódzkich, a także pasie drogowym dróg będących w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Przewidziano zlokalizowanie kanalizacji w nawierzchni asfaltowej oraz gruntowej o łącznej długości ok. 70 000 m.

Planowana kanalizacja zostanie wpięta do istniejącego systemu kanalizacji na terenie gminy Radzymin.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu będą prace budowlane oraz ruch pojazdów. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie także z powstawaniem odpadów. Powstające na etapie realizacji inwestycji odpady będą odbierane przez uprawnione podmioty, a następnie zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W przypadku wystąpienia konieczności wykonania odwodnienia wykopów, w zależności od panujących warunków gruntowo-wodnych zastosowane zostanie odwodnienie powierzchniowe dna wykopu z zastosowaniem szczelnych ścianek (lub bez) lub igłofiltry usytuowane wzdłuż wykopu. Ewentualne obniżenie poziomu wód gruntowych spowodowane odwadnianiem wykopów będzie miało charakter przejściowy. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem hałasu będą pompownie ścieków. Usytuowanie pompowni pod powierzchnią terenu zminimalizuje hałas wytwarzany przez te urządzenia.

Biorąc pod uwagę skalę planowanej inwestycji oraz informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia aktualnie obowiązujące standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane.

z up. Burmistrza
Zastępcą Burmistrza
mgr inż. Jarosław Grenda

3. Protokół z narady koordynacyjnej z dnia 21.09.2016 r. w sprawie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

ODPIS z dnia 22.09.2016
Wołomin dnia 21.09.2016

Starosta Wołomiński
ul. Prądyńskiego 3
05-200 Wołomin

Protokół z narady koordynacyjnej w sprawie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

Znak Sprawy: **PODK.6630.701 .2016**
Data wpływu wniosku: 08.09.2016

Sposób przeprowadzenia narady koordynacyjnej : SPOTKANIE (posiedzenie)
Miejsce przeprowadzenia narady koordynacyjnej : Wołomin ul. Powstańców 8/10

Lokalizacja obiektu: obr. Sieraków, Słupno, Cegielnia gm. Radzymin
Przedmiot narady: kanalizacja sanitarna oraz odejścia wodociągowe w drodze powiatowej Słupno-Sieraków na odcinku od drogi krajowej S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego (kanalizacja sanitarna grawitacyjna i tłoczna, wodociąg, kabel energetyczny, przepompownia ścieków)

Wnioskodawca: Highway Piotr Urbański
Inwestor: Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Radzyminie

Przewodniczący Narady Koordynacyjnej: Bożena Kowalewska - Główny Specjalista
w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

Uwagi i zalecenia uczestników narady koordynacyjnej:

1.Przewodniczący Narady

- Kopie map do celów projektowych przedłożone na Naradę Koordynacyjną utraciły aktualność w zakresie opracowania. Brak na mapie zainwentaryzowanej sieci teletechnicznej („Internet dla Mazowsza”)
- Przy punktach osnowy geodezyjnej prace ziemne wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności nie naruszając ich posadowienia. W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia punkt należy wznowić lub odtworzyć przez jednostkę wykonawstwa geodezyjnego.
- W miejscach skrzyżowań i zbliżeń do sieci telekomunikacyjnej prace ziemne wykonywać z zachowaniem ostrożności.
- Projektowana inwestycja usytuowana jest na terenie JW Sochaczew, kontakt telefoniczny – p. Gajewski, p. Wasilewski, tel. 602-47-42-01 (dot. Ark. 2.3 – 2.8).

2.WID

- Należy uzyskać decyzję na umieszczenie urządzenia w pasie drogowym od zarządzającego ulicą (drogą).
- Przed przystąpieniem do robót należy uzyskać decyzję na zajęcie pasa drogowego od zarządzającego (zarządzających) ulicą (ulicami).
- Przed przystąpieniem do robót w pasie drogowym należy opracować projekt organizacji ruchu na czas budowy. Projekt uzgodnić z Powiatowym Inspektorem Ruchu Drogowego.

Lista obecności uczestników narady koordynacyjnej z dn. 21.09.2016

Lp	Nazwa jednostki organizacyjnej lub zarządzającego siecią	Stanowisko Uczestnika narady	Imię i Nazwisko	Podpis
1.	Przewodniczący Narady Koordynacyjnej	Uwagi na odwołanie (1)	Bożena Kowalewska	Podpis nieczytelny
2.	Wydział Budownictwa	Bez uwag	Paweł Susoł	Podpis nieczytelny
3.	Wydział Inwestycji i Drogownictwa	Uwagi na odwołanie (2)	Waldemar Jeznach	Podpis nieczytelny
4.	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa	Uwaga na odwołanie (3)	Andrzej Baranowski	Podpis nieczytelny
5.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Radzymin	Bez uwag	Mirosław Dobczyński	Podpis nieczytelny
6.	UMiG Radzymin	Bez uwag	Robert Nogalski	Podpis nieczytelny
7.	PSG sp. z o.o. Oddział Warszawa	Uwaga na odwołanie (4)	Jacek Bukalo	Podpis nieczytelny
8.	PSG Sp. z o.o. Zakład w Ciechanowie	Uwaga na odwołanie (5)	Waldemar Gajewski	Podpis nieczytelny
9.	KBTO sp. z o.o.	Uwagi na odwołanie (6)	Kamil Pielat	Podpis nieczytelny
10.	ARMSA S.A.	-	nb	-
11.	JW. 3688 Sochaczew	-	nb	-
12.	Orange Polska S.A.	-	nb	-
13.	Projektant	Wniesiono poprawki w/g załącznika	Mariusz Kowalski	Podpis nieczytelny
14.				

Z up. Starosty
Przewodniczący Narady Koordynacyjnej
Bożena Kowalewska
Podpis nieczytelny

WPLYNĘŁO DNIA:

22.11.2016

Za zgodność z oryginałem:

INSPEKTOR
Jolanta Zakrzewka
Jolanta Zakrzewka

3.PGE - w miejscu skrzyżowania projektowanych urządzeń z istniejącą linią kablową SN-15kV na istniejące kable SN-15KV należy nałożyć rury ochronne typu AROT o śr. 160mm pod bezpośrednim nadzorem pracowników RE Legionowo tel. (22) 767-50-17

4.PSG - w miejscu (miejscach) zbliżeń i skrzyżowania (skrzyżowań) z siecią gazową prace ziemne wykonywać ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności. Przed przystąpieniem do robót zgłosić nadzór techniczny do Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddział w Warszawie, ul. Równoległa 4A, 02-235 Warszawa, tel: (22) 667-33-51.

5.PSG Zakład Ciechanów

Projekt kanalizacji sanitarnej uzgodnić z Polską Spółką Gazownictwa Oddział w Warszawie Zakład w Ciechanowie, ul. Mleczarska 17, 06-400 Ciechanów – Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym.

6.KBTO

- Prace wykonywane w pobliżu infrastruktury IdM należy wykonywać ze szczególną ostrożnością, pod nadzorem naszego przedstawiciela z zachowaniem norm TP S.A.
- W celu uniknięcia ewentualnych uszkodzeń elementów naszej infrastruktury oraz dokładnej jej lokalizacji w gruncie, prosimy o wykonanie przekopów kontrolnych.
- W momencie braku rur ochronnych w miejscu kolizji infrastruktury IdM z projektowanymi zmianami konieczne jest zainstalowanie zabezpieczenia w postaci rur grubościennych, dwudzielnych HDPE (min. 110mm).
- W przypadku uszkodzenia urządzeń będących własnością KBTO, inwestor lub wskazany przez niego wykonawca zostanie obciążony kosztami.
- Przed rozpoczęciem prac budowlanych wykonawca zobowiązany jest do poinformowania KBTO o planowanych robotach przynajmniej 14 dni przed ich rozpoczęciem (503-159-347 Kamil Pielat).
- Przed rozpoczęciem prac wykonawca wystąpi do KBTO o warunki techniczne.
- Uzgodnienie wstępne uwarunkowane jest spełnieniem powyższych wytycznych.

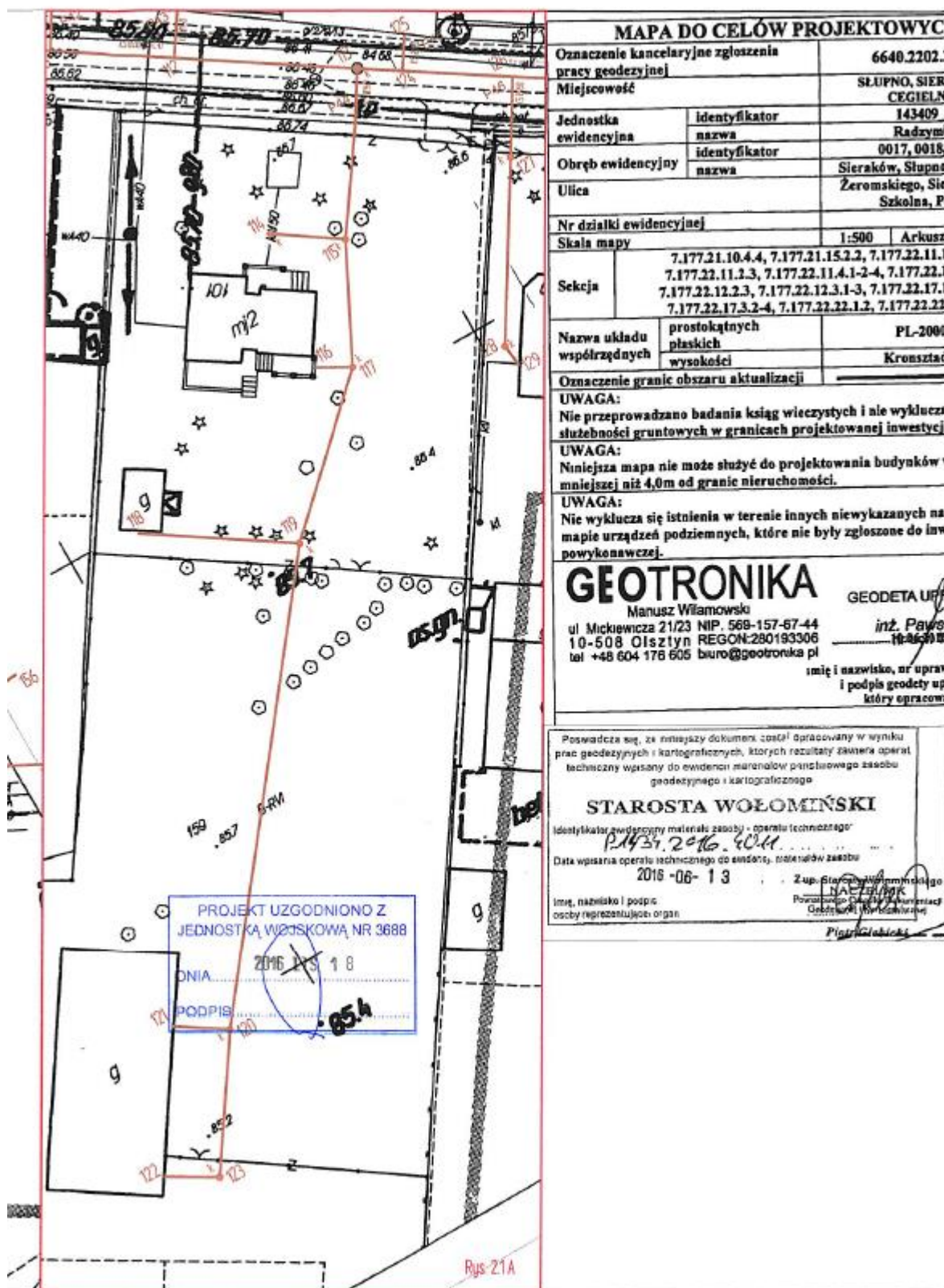
7.Poprawki wprowadzone przez Projektanta

- Ark.2.1 - usunięcie przyłącza P12 (pkt.27-28) oraz przyłącza P13 (pkt. 29-30) wraz z usunięciem studni w pkt. 30,
 - dostawienie studni DN1000 w punkcie 32,
 - przesunięcie studni w punkcie 151 w celu odsunięcia od gazu g20 (min. odległość 1,5m).
- Ark. 2.3 - przesunięcie studni i przyłączy P157 i P158 w punkcie 437.
- Ark. 2.5 i 2.6 - przesunięcie sieci bliżej krawędzi jezdni na odcinku od przepompowni Pp4 w punkcie 674 do punktu 748 (przesunięcie studni w punktach 675, 682, 685, 687, 694, 702, 705, 713, 726 i 744 oraz przesunięcie odcisków przyłączy w punktach 680, 689, 692, 697, 699, 711, 715, 717, 719, 723, 728, 735, 737, 741, 746).
- Ark. 2.6 - przesunięcie przyłącza do dz. nr 486 w punktach 761, 762, 763,
 - przesunięcie sieci w zakresie punktów od 770 do 838 (przesunięcie studni w punktach 774, 781, 797, 803, 808, 817, 821, 829, 833 oraz przesunięcie odcisków przyłączy w punktach 772, 778, 790, 796, 799, 801, 810, 812, 819, 826, 831).
- Ark. 2.6 i 2.7 - przesunięcie sieci w zakresie punktów od 859 do 881 (przesunięcie studni w punktach 861, 865, 877 oraz przesunięcie odcisków przyłączy w punktach 862, 869, 871, 875, 879).
- Ark. 2.8 - zmiana trasy kanalizacji sanitarnej na działce nr 68,
 - likwidacja kanału ks z pasa drogowego ul. Szkolnej,
 - zmiana lokalizacji szafki energetycznej i przyłącza.

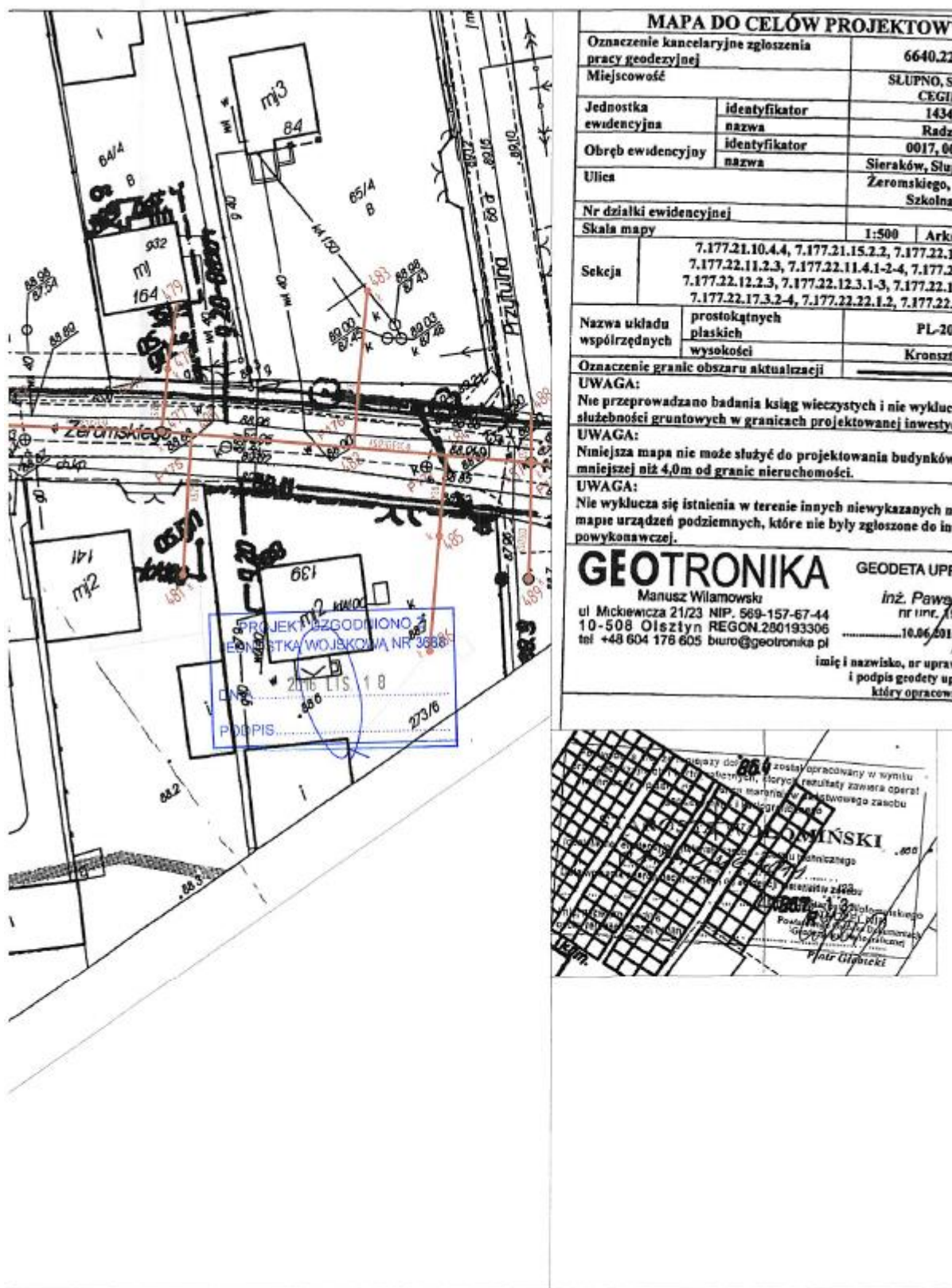
Witold Krawiec

05.10.2016

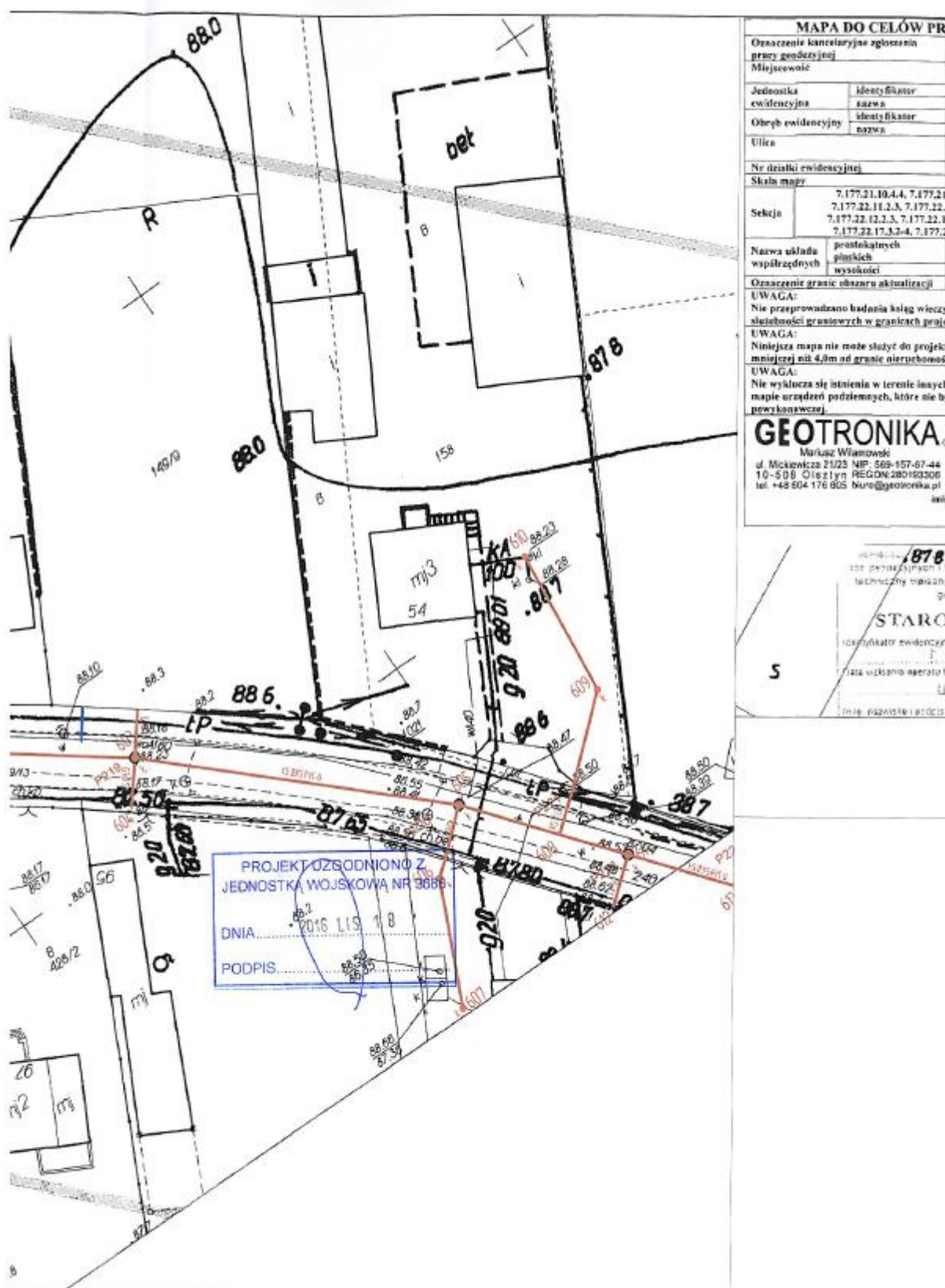
4. Uzgodnienie z dnia 10.11.2016 r. z Jednostką Wojskową nr 3688



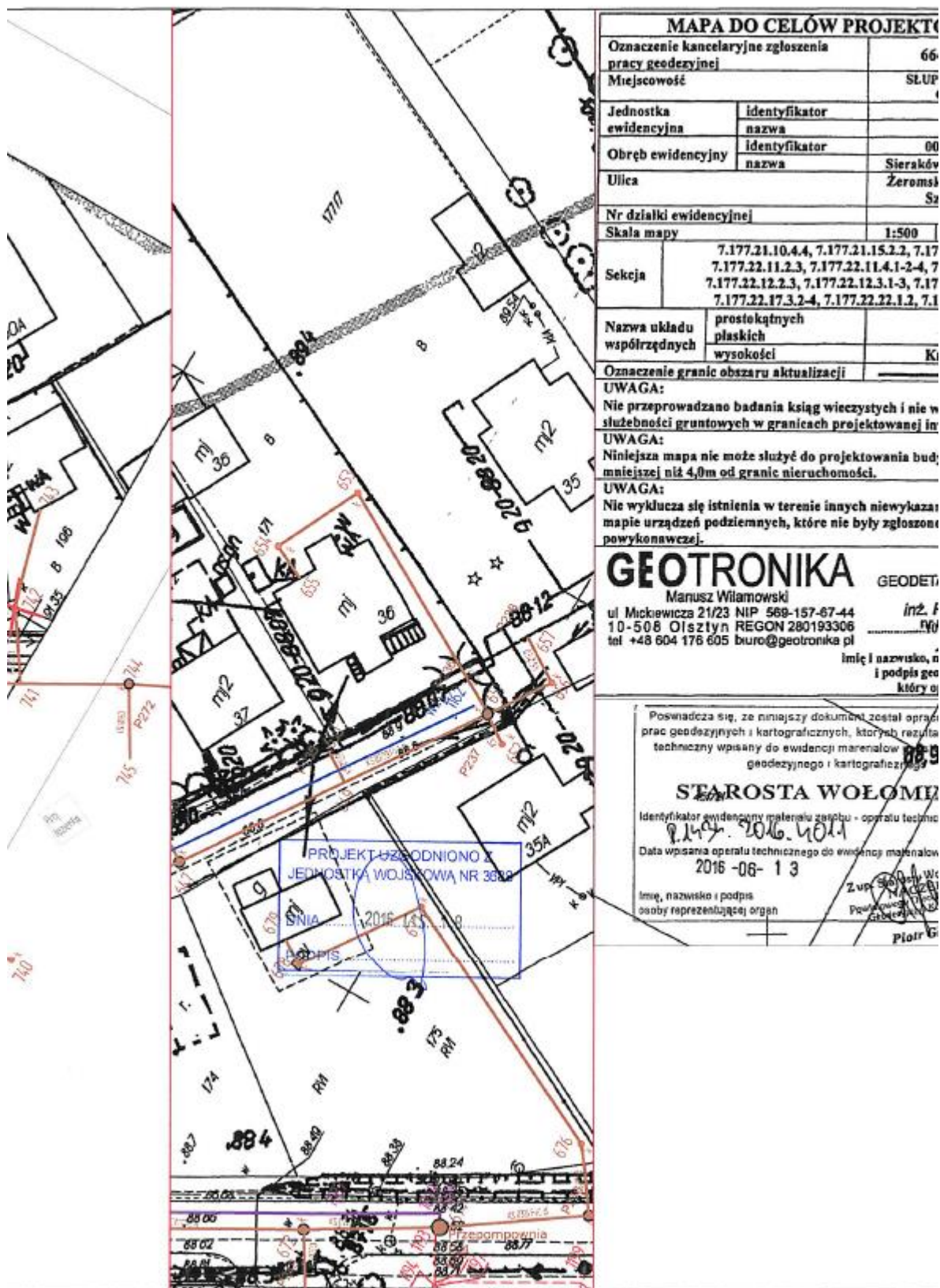
Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odciej wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków
na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego
Projekt budowlany - Projekt zagospodarowania terenu



Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcjęć wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków
na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego
Projekt budowlany - Projekt zagospodarowania terenu



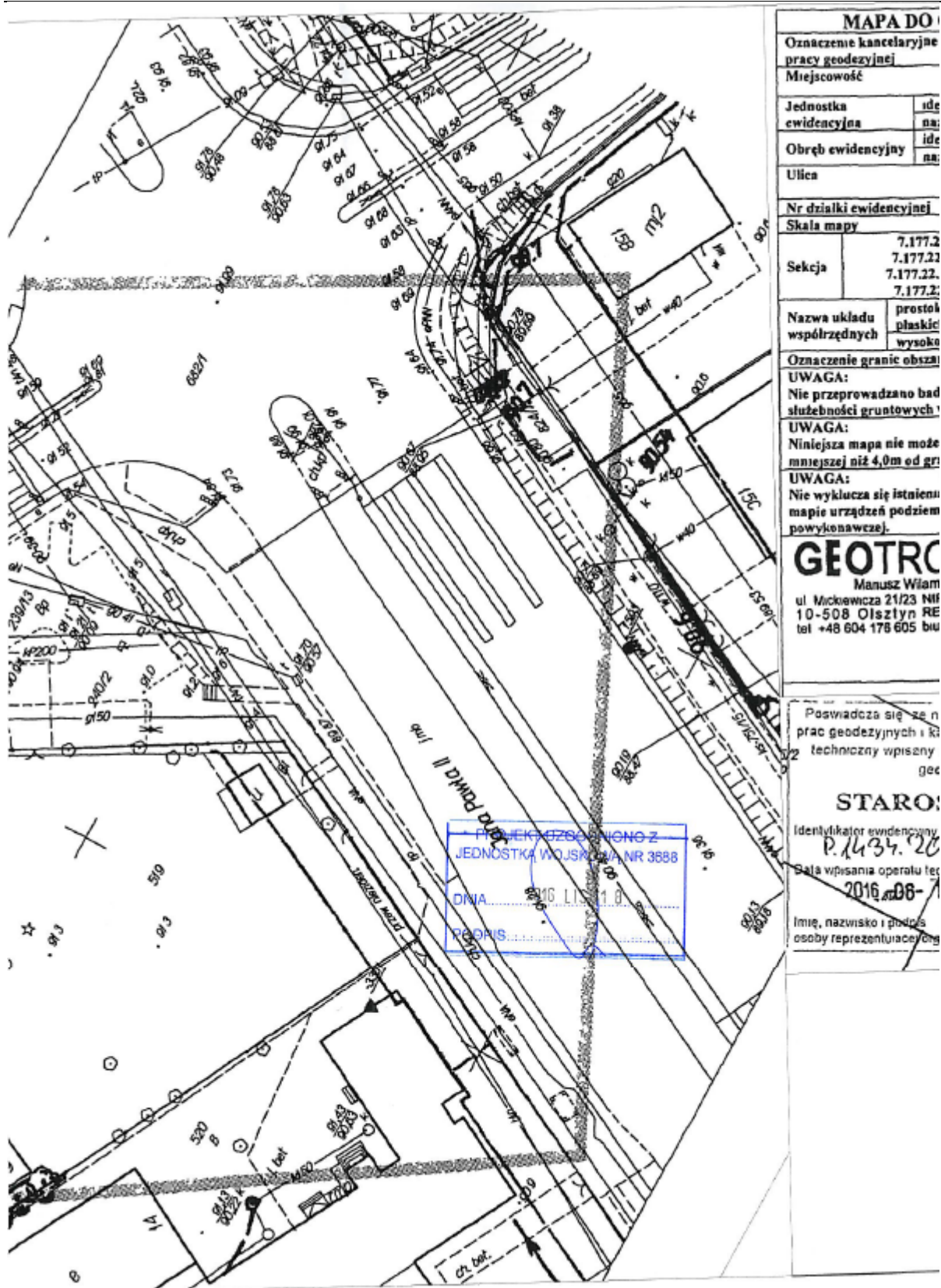
Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcisków wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków
na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego
Projekt budowlany - Projekt zagospodarowania terenu



Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcjęs wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków
na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego
Projekt budowlany - Projekt zagospodarowania terenu

MAPA DO CELÓW PROJEKTOW		
Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej		6640.22
Miejscowość		SŁUPNO, S
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	CEGI
	nazwa	1434
Obręb ewidencyjny	identyfikator	Radz
	nazwa	0017, 01
Ulica		Sieraków, Słupno, Żeromskiego, Szkolna
Nr działki ewidencyjnej		
Skala mapy		1:500 / Arku
Sekcja	7.177.21.10.4.4, 7.177.21.15.2.2, 7.177.22.1.1	
	7.177.22.11.2.3, 7.177.22.11.4.1-2-4, 7.177.2.1	
	7.177.22.12.2.3, 7.177.22.12.3.1-3, 7.177.22.1.1	
	7.177.22.17.3.2-4, 7.177.22.22.1.2, 7.177.22.1.1	
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	PL-200
	wysokości	Kronszt
Oznaczenie granic obszaru aktualizacji		
UWAGA: Nie przeprowadzono badania ksiąg wieczystych i nie wyklucz służebności gruntowych w granicach projektowanej inwestycji		
UWAGA: Niniejsza mapa nie może służyć do projektowania budynków i mniejszej niż 4,0m od granic nieruchomości.		
UWAGA: Nie wyklucza się istnienia w terenie innych niewykazanych na mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji.		
GEOTRONIKA Manusz Wilamowski ul. Mickiewicza 21/23 NIP: 569-157-67-44 10-508 Olsztyn REGON: 280193306 tel +48 604 176 605 biuro@geotronika.pl		
inż. Paweł Imię i nazwisko, nr uprawnień i podpis geodety uprawnionego do opracowania		
Powołuję się, że niniejszy dokument został opracowany: plan geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty załącznik techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowych geodezyjnych i kartograficznych		
STAROSTA WOŁOMIŃSKI Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu 2016-06-13		
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ 2 up. Sławomir Wołomiński Powiatowy Urząd Geodezyjno-Kartograficzny Piotr Głębiński		

Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcję wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków
na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego
Projekt budowlany - Projekt zagospodarowania terenu



Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odciej wodociagowych w drodze powiatowej Slupno-Sierakow
na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z wlaczeniem do kanalu w ul. Sikorskiego
Projekt budowlany - Projekt zagospodarowania terenu



MAPA DO CELÓW PROJEKTU	
Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej	
Miejscowość	Slupno
Jednostka ewidencyjna	identyfikator nazwa
Obręb ewidencyjny	identyfikator nazwa
Ulica	Siera Zero
Nr działki ewidencyjnej	
Skala mapy	1:500
Sekcja	7.177.21.10.4.4, 7.177.21.15.2.2, 7.177.22.11.2.3, 7.177.22.11.4.1-2, 7.177.22.12.2.3, 7.177.22.12.3.1-3, 7.177.22.17.3.2-4, 7.177.22.22.1.2
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich wysokości
Oznaczenie granic obszaru aktualizacji	
UWAGA: Nie przeprowadzono badania ksiąg wieczystych i n służebności gruntowych w granicach projektowane	
UWAGA: Niniejsza mapa nie może służyć do projektowania i mniejszej niż 4,0m od granic nieruchomości.	
UWAGA: Nie wyklucza się istnienia w terenie innych niewyk mapie urzędowej podziemnych, które nie były zgłosz powykonawczej.	
GEOTRONIKA GEOD	
Manusz Włomowski in.	
ul. Mickiewicza 21/23 NIP 569-157-67-44	
10-508 Olsztyn REGON 280193306	
tel. +48 604 176 605 biuro@geotronika.pl	
Imię i nazwisko i podpis	
który	
Poświadczam, że niniejszy dokument został i prac geodezyjnych i kartograficznych, których i techniczny wpisany do ewidencji materiałów i geodezyjnego i kartograficznego	
STAROSTA WOŁÓ	
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu i	
P.1434. 2016. 401	
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji mal	
2016-06-13	
Imię, nazwisko i podpis	
osoby reprezentującej organ	
Z up	
Powia	

5. Decyzja Burmistrza Radzymina nr 740/2016 z dnia 01.12.2016 r. na lokalizację sieci kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym dróg gminnych

BURMISTRZ RADZYMINA

Radzymin, dnia 01.12.2016 r.

GKMID.7230.281.4.2016.RN

DECYZJA Nr 740/2016

Na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm./, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego / tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm. / oraz art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm./ po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez:

HIGHWAY Piotr Urbański, ul. Złota 20; 80-297 Banino

o wyrażenie zgody na lokalizację sieci kanalizacji sanitarnej (grawitacja i tłoczna) z przyłączami w pasie drogowym dróg gminnych ulic: Gościńiec dz. ewid. nr 424, Bluszczowej dz. ewid. nr 147/12, 149/15, Cedrowej dz. ewid. nr 149/24, Rajskiej dz. ewid. nr 70/20, 70/24, Widok dz. ewid. nr 70/14, 70/9, Spokojnej dz. ewid. nr 56, Ceglanej dz. ewid. nr 144/2, Wspólnej dz. ewid. nr 330, bez nazwy dz. ewid. nr 241/8, bez nazwy dz. ewid. nr 232/27, bez nazwy dz. ewid. nr 149/36; obręb Słupno i ulica bez nazwy dz. ewid. nr 275; obręb Cegielnia

zezwalam Wnioskodawcy

na lokalizację sieci kanalizacji sanitarnej (grawitacja i tłoczna) z przyłączami w pasie drogowym dróg gminnych ulic: Gościńiec dz. ewid. nr 424, Bluszczowej dz. ewid. nr 147/12, 149/15, Cedrowej dz. ewid. nr 149/24, Rajskiej dz. ewid. nr 70/20, 70/24, Widok dz. ewid. nr 70/14, 70/9, Spokojnej dz. ewid. nr 56, Ceglanej dz. ewid. nr 144/2, Wspólnej dz. ewid. nr 330, bez nazwy dz. ewid. nr 241/8, bez nazwy dz. ewid. nr 232/27, bez nazwy dz. ewid. nr 149/36; obręb Słupno i ulica bez nazwy dz. ewid. nr 275; obręb Cegielnia

według lokalizacji szczegółowej określonej na mapie sytuacyjnej, zgodnie z naradą koordynacyjną znak sprawy: PODK.6630.701.2016 z dnia 21.09.2016 r. wydaną przez Starostwo Powiatowe w Wołominie, Wydział Uzgadniania Dokumentacji, 05-200 Wołomin, ul. Powstańców 8, dołączonej do akt sprawy.

Ustala się następujące warunki zezwolenia:

1. Zgoda zarządcy drogi wyrażona w niniejszej decyzji nie jest równoznaczna z pozwoleniem na budowę, stosownie do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm. /
2. Zgoda zarządcy drogi wyrażona w niniejszej decyzji nie jest równoznaczna z zezwoleniem na prowadzenie robót w pasie drogowym, o które Inwestor musi wystąpić do Burmistrza Radzymina w trybie i na warunkach określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego /Dz. U. 2016 poz. 1264/
3. W zezwoleniu tym na podstawie Uchwały Nr 229/XIX/2004 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 03.09.2004 r. i Uchwały Nr 569/ XL /2010 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 03.08.2010 r. zostaną naliczone następujące opłaty:

- a/ roczna - za umieszczenie w/w wymienionych urządzeń w pasie drogowym
- b/ jednorazowa - za zajęcie pasa drogowego na okres prowadzenia robót.

UZASADNIENIE

Stosownie do art. 107 Kpa odstąpiono od uzasadnienia niniejszej decyzji, ponieważ uwzględnia ona w całości żądania strony.

POUCZENIE

Inwestor jest zobowiązany do uzyskania uzgodnienia projektu budowlanego obiektu lub urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Od niniejszej decyzji stronie służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z siedzibą w Warszawie przy ul. Kieleckiej 44 za pośrednictwem złożone w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Decyzja nie podlega opłacie skarbowej - tabela część III poz. 44 pkt. 2 ppkt 8 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783 z późn. zm).

Otrzymują:

1. HIGHWAY Piotr Urbański, ul. Złota 20; 80-297 Banino
2. a/a.



z up. Burmistrza
Zastępca Burmistrza
mgr inż. Jarosław Grenda

WPLYNEŁO DNIA:

12.12.2016

6. Decyzja Burmistrza Radzymina nr 741/2016 z dnia 01.12.2016 r. na lokalizację sieci wodociągowej w pasie drogowym dróg gminnych

BURMISTRZ RADZYMINA

Radzymin, dnia 01.12.2016 r.

GKMID.7230.282.4.2016.RN

DECYZJA Nr 741/2016

Na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm./, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego / tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm. / oraz art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm./ po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez:

HIGHWAY Piotr Urbański, ul. Złota 20; 80-297 Banino

o wyrażenie zgody na lokalizację sieci wodociągowej z przyłączami w pasie drogowym dróg gminnych ulic: Gościniec dz. ewid. nr 424, Błuszczowej dz. ewid. nr 147/12, 149/15, Cedrowej dz. ewid. nr 149/24, Rajskiej dz. ewid. nr 70/20, 70/24, Widok dz. ewid. nr 70/14, 70/9, Spokojnej dz. ewid. nr 56, Ceglanej dz. ewid. nr 144/2, Wspólnej dz. ewid. nr 330, bez nazwy dz. ewid. nr 241/8, bez nazwy dz. ewid. nr 232/27, bez nazwy dz. ewid. nr 149/36; obręb Słupno i ulica bez nazwy dz. ewid. nr 275; obręb Cegielnia

zezwalam Wnioskodawcy

na lokalizację sieci wodociągowej z przyłączami w pasie drogowym dróg gminnych ulic: Gościniec dz. ewid. nr 424, Błuszczowej dz. ewid. nr 147/12, 149/15, Cedrowej dz. ewid. nr 149/24, Rajskiej dz. ewid. nr 70/20, 70/24, Widok dz. ewid. nr 70/14, 70/9, Spokojnej dz. ewid. nr 56, Ceglanej dz. ewid. nr 144/2, Wspólnej dz. ewid. nr 330, bez nazwy dz. ewid. nr 241/8, bez nazwy dz. ewid. nr 232/27, bez nazwy dz. ewid. nr 149/36; obręb Słupno i ulica bez nazwy dz. ewid. nr 275; obręb Cegielnia
według lokalizacji szczegółowej określonej na mapie sytuacyjnej, zgodnie z naradą koordynacyjną znak sprawy: *PODK.6630.701.2016 z dnia 21.09.2016 r. wydaną przez Starostwo Powiatowe w Wołominie, Wydział Uzgadniania Dokumentacji, 05-200 Wołomin, ul. Powstańców 8, dołączonej do akt sprawy.*

Ustala się następujące warunki zezwolenia:

1. Zgoda zarządcy drogi wyrażona w niniejszej decyzji nie jest równoznaczna z pozwoleniem na budowę, stosownie do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm. /
2. Zgoda zarządcy drogi wyrażona w niniejszej decyzji nie jest równoznaczna z zezwoleniem na prowadzenie robót w pasie drogowym, o które Inwestor musi wystąpić do Burmistrza Radzymina w trybie i na warunkach określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego /Dz. U. 2016 poz. 1264/
3. W zezwoleniu tym na podstawie Uchwały Nr 229/XIX/2004 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 03.09.2004 r. i Uchwały Nr 569/XL /2010 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 03.08.2010 r. zostaną naliczone następujące opłaty:
 - a/ roczna - za umieszczenie w/w wymienionych urządzeń w pasie drogowym
 - b/ jednorazowa - za zajęcie pasa drogowego na okres prowadzenia robót.

UZASADNIENIE

Stosownie do art. 107 Kpa odstąpiono od uzasadnienia niniejszej decyzji, ponieważ uwzględnia ona w całości żądania strony.

POUCZENIE

Inwestor jest zobowiązany do uzyskania uzgodnienia projektu budowlanego obiektu lub urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego

z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Od niniejszej decyzji stronie służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z siedzibą w Warszawie przy ul. Kieleckiej 44 za moim pośrednictwem złożone w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Decyzja nie podlega opłacie skarbowej - tabela część III poz. 44 pkt. 2 ppkt 8 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783 z późn. zm).

Otrzymują:

1. HIGHWAY Piotr Urbański, ul. Złota 20; 80-297 Banino
2. a/a.



z up. Burmistrza
Zastępca Burmistrza
mgr inż. Jarosław Grenda

WPŁYNEŁO DNIA:

12.12.2016

7. Decyzja Burmistrza Radzymina nr 742/2016 z dnia 01.12.2016 r. na lokalizację przyłączy elektroenergetycznych w pasie drogowym dróg gminnych

BURMISTRZ RADZYMINA

Radzymin, dnia 01.12.2016 r.

GKMiD.7230.283.4.2016.RN

DECYZJA Nr 742/2016

Na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm./, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego / tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm. / oraz art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm./ po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez:

HIGHWAY Piotr Urbański, ul. Złota 20; 80-297 Banino

o wyrażenie zgody na lokalizację przyłączy elektroenergetycznych w pasie drogowym dróg gminnych ulic: Gościniec dz. ewid. nr 424, Bluszczowej dz. ewid. nr 147/12, 149/15, Cedrowej dz. ewid. nr 149/24, Rajskiej dz. ewid. nr 70/20, 70/24, Widok dz. ewid. nr 70/14, 70/9, Spokojnej dz. ewid. nr 56, Ceglanej dz. ewid. nr 144/2, Wspólnej dz. ewid. nr 330, bez nazwy dz. ewid. nr 241/8, bez nazwy dz. ewid. nr 232/27, bez nazwy dz. ewid. nr 149/36; obręb Słupno i ulica bez nazwy dz. ewid. nr 275; obręb Cegielnia

zezwalam Wnioskodawcy

na lokalizację przyłączy elektroenergetycznych w pasie drogowym dróg gminnych ulic: Gościniec dz. ewid. nr 424, Bluszczowej dz. ewid. nr 147/12, 149/15, Cedrowej dz. ewid. nr 149/24, Rajskiej dz. ewid. nr 70/20, 70/24, Widok dz. ewid. nr 70/14, 70/9, Spokojnej dz. ewid. nr 56, Ceglanej dz. ewid. nr 144/2, Wspólnej dz. ewid. nr 330, bez nazwy dz. ewid. nr 241/8, bez nazwy dz. ewid. nr 232/27, bez nazwy dz. ewid. nr 149/36; obręb Słupno i ulica bez nazwy dz. ewid. nr 275; obręb Cegielnia

według lokalizacji szczegółowej określonej na mapie sytuacyjnej, zgodnie z *naradą koordynacyjną znak sprawy: PODK.6630.701.2016 z dnia 21.09.2016 r. wydaną przez Starostwo Powiatowe w Wołominie, Wydział Uzgodniania Dokumentacji, 05-200 Wołomin, ul. Powstańców 8, dołączonej do akt sprawy.*

Ustala się następujące warunki zezwolenia:

1. Zgoda zarządcy drogi wyrażona w niniejszej decyzji nie jest równoznaczna z pozwoleniem na budowę, stosownie do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm. /
2. Zgoda zarządcy drogi wyrażona w niniejszej decyzji nie jest równoznaczna z zezwoleniem na prowadzenie robót w pasie drogowym, o które Inwestor musi wystąpić do Burmistrza Radzymina w trybie i na warunkach określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego /Dz. U. 2016 poz. 1264/
3. W zezwoleniu tym na podstawie Uchwały Nr 229/XIX/2004 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 03.09.2004 r. i Uchwały Nr 569/ XL /2010 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 03.08.2010 r. zostaną naliczone następujące opłaty:
 - a/ roczna - za umieszczenie w/w wymienionych urządzeń w pasie drogowym
 - b/ jednorazowa - za zajęcie pasa drogowego na okres prowadzenia robót.

UZASADNIENIE

Stosownie do art. 107 Kpa odstąpiono od uzasadnienia niniejszej decyzji, ponieważ uwzględnia ona w całości żądania strony.

POUCZENIE

Inwestor jest zobowiązany do uzyskania uzgodnienia projektu budowlanego obiektu lub urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego

z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Od niniejszej decyzji stronie służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z siedzibą w Warszawie przy ul. Kieleckiej 44 za moim pośrednictwem złożone w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Decyzja nie podlega opłacie skarbowej - tabela część III poz. 44 pkt. 2 ppkt 8 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783 z późn. zm).

Otrzymują:

1. HIGHWAY Piotr Urbański, ul. Złota 20; 80-297 Bańno
2. a/a.



z up. Burmistrza
Zastępca Burmistrza
mgr inż. Jarosław Grenda

WPLYNĘŁO DNIA:

12.12.2015

8. Warunki techniczne odtworzenia nawierzchni w pasie drogi gminnej ul. Ceglanej w miejscowości Słupno na odcinku nawierzchni asfaltowej

Warunki techniczne odtworzenia nawierzchni w pasie drogi gminnej ul. Ceglanej w miejscowości Słupno na odcinku o nawierzchni asfaltowej

1. Wykonawca dokona oznakowania i zabezpieczenia miejsca robót zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu, będzie prowadził stałą kontrolę wykonanego oznakowania, a organizacja ruchu będzie obejmować faktycznie zajmowaną strefę robót. Zobowiązuje się wykonawcę do przywrócenia kompletnego oznakowania stałej organizacji ruchu równocześnie z likwidacją oznakowania na czas robót.
2. Wykonawca odpowiada za odtworzenie nawierzchni po wykonanych robotach w nawierzchni oraz chodnikach sąsiadujących z robotami, ich stan nie może być gorszy niż przed przystąpieniem do robót.
3. Jeżeli w pasie drogowym w miejscu prowadzonego wykopu występują grunty spoiste to należy wymienić grunt pod nawierzchnią na całą głębokości wykopu poniżej konstrukcji nawierzchni drogi na grunt niespoisty (piaski, pospółki)
4. Przed przystąpieniem do robót odtworzeniowych nawierzchni należy wykonać badanie zagęszczenia gruntu.
5. Brak pozytywnych badań wyklucza możliwość przystąpienia do naprawy lub wykonania nawierzchni. Wymagany wskaźnik zagęszczenia gruntu w jezdni $I_s=0,98$ we wszystkich punktach badania i na wszystkich głębokościach do rzędnej 20 cm powyżej przewodu.
6. W przypadku wątpliwości odnośnie zagęszczenia gruntu zarządca drogi zastrzega sobie prawo dokonania badań uzupełniających, których koszt ponosi wykonawca robót, jeśli badania te wykażą nieprawidłowe zagęszczenie gruntu.
7. Docinanie nawierzchni po wykonanych robotach sieciowych przyłączeniowych ma być wykonane z możliwie najmniejszą liczbą załamania linii cięcia, aby nie obniżyć jakości odtwarzanej nawierzchni.
8. Na konstrukcję nawierzchni asfaltobetonowej w miejscu odtworzeń po kanalizacji i wodociągu musi się składać:
 - a) podsypka piaskowa grubości 15 cm,
 - b) podbudowa z tłuczni kamiennego- dolomit dewoński o frakcji 0-63 i grubości 20 cm.
 - c) nawierzchnia asfaltobetonowa lub polimeroasfaltowa w miejscu odtworzenia ma mieć dwie warstwy: warstwa wiążąca min. 5 cm i warstwa ścieralna min. 6 cm. Nawierzchnia ma być wykonana z masy asfaltowej o parametrach jak dla ruchu KR 1-2.
 - d) warstwa ścieralna gr. min. 6 cm ma być wykonana na całej szerokości drogi w jednej warstwie. Nie dopuszcza się łączeń na warstwie ścieralnej
9. Nawierzchnię asfaltobetonową należy układać rozścielaczem do mas bitumicznych. Jeśli fragmenty do naprawy nie pozwalają na zastosowanie rozścielacza należy ją układać ręcznie, przy czym jakość i równość nawierzchni nie może odbiegać się od nawierzchni rozkładanej mechanicznie.
10. Na zjazdach bramowych należy odtworzyć nawierzchnie do stanu nie gorszego niż pierwotny.
11. Zakres odtworzenia nawierzchni asfaltowej:
 - a) nawierzchnia ma być odtwarzana w zakresie wykonywanego wykopu pod instalacje lub urządzenia podziemne,
 - b) szerokość odtworzenia nawierzchni w zakresie warstwy wiążącej obejmuje szerokość wykopu powiększoną o 35 cm z każdej strony wykopu poza szerokość nawierzchni naruszonej, oberwanej lub zniszczonej na krawędzi wykopów,
 - c) naprawa nawierzchni w szerokości podanej w pkt. 11b obejmuje całą konstrukcję nawierzchni ze wszystkim jej warstwami,
 - d) jeżeli zniszczeniu uległa nawierzchnia poza szerokością podaną w pkt. 11 b (np. w skutek wbicia się łap, lub gąsienicy koparki w nawierzchnię) należy odtworzyć nawierzchnię oraz podbudowę zgodnie z pkt. 8.
 - e) jeżeli po wykonaniu wykopów i odcięciu nawierzchni do odtworzenia pozostanie przy krawężniku jezdni pas szerokości mniejszej niż 60 cm (jeśli brak jest krawężnika pas mniejszy niż 1 m) należy go zerwać a odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z wytycznymi zawartymi w punkcie 8.
 - f) układanie mieszanki asfaltowej ma być wykonane w temperaturze podłoża i powietrza powyżej $+5^{\circ}\text{C}$, na suche czyste i odpylone podłoże po uprzednim jego skropieniu asfaltem.
 - g) jeżeli mieszanka będzie zbyt zimna, nie wolno jej układać, a próba ułożenia skutkować będzie ponownym wykonaniem robót nawierzchniowych.
12. Jeśli krawężnik przy odtwarzanej nawierzchni jest przewrócony lub zapadnięty należy go wyregulować do właściwego poziomu i zaspoinać przed przystąpieniem do robót nawierzchniowych. Światło krawężnika powinno wynosić 8-16 cm z tym, że musi być ono dostosowane do warunków rzeczywistych aktualnie panujących w ulicy tj. dopasowane do chodników, wjazdów bramowych i przyległych terenów zieleni. W miejscach przejść dla pieszych światło krawężnika nie może być większe niż 2 cm.

13. Jeżeli odtworzenie nawierzchni występuje na krawędzi jezdni, przy której brak jest krawężnika poszczególne warstwy konstrukcji nawierzchni należy poszerzyć w następujący sposób:
 - a) podsypka piaskowa ma być szersza od podbudowy o tyle ile wynosi grubość układanej podbudowy,
 - b) podbudowa ma być szersza od nawierzchni o tyle ile wynosi grubość układanej nawierzchni.
14. Połączenie nawierzchni istniejącej z nowo układaną oraz z krawężnikiem będzie uszczelnione taśmą asfaltową na etapie układania nawierzchni lub zalane mastyksem ewentualnie masą zalewową z zasypaniem drobnym kruszywem dwukrotnie. Pierwszy raz bezpośrednio po wykonaniu nawierzchni, a w ramach gwarancji po raz drugi przed zakończeniem okresu gwarancyjnego – Zarządca drogi może zażądać kolejnych uszczelnień połączenia nawierzchni, jeśli zaistnieje taka konieczność.
15. W przypadku robót w chodniku Wykonawca zobowiązany jest do przełożenia całej szerokości chodnika w przypadku, gdy odległość krawędzi wykopu do krawędzi chodnika jest mniejsza lub równa 1,5m.
16. Włazy kanałowe, zasuw, hydranty oraz inne urządzenia rewizyjne znajdujące się w poziomie terenu należy wyregulować z dopasowaniem do nawierzchni tzn. należy im nadać pochyleń zgodne z pochyleńmi nawierzchni, w której się znajdują. W przypadku obsadzenia w gruncie należy te urządzenia zabezpieczyć zgodnie z wymogami PWiK Sp. z o.o. w Radzyminie.
17. Za stan chodników, pasów zieleni, jezdni sąsiednich i ulic dojazdowych do placu budowy odpowiada Wykonawca. Obowiązany jest on do zapewnienia bezpieczeństwa ruchu, oczyszczania ulic, po których porusza się jego sprzęt, naprawy ewentualnych zniszczeń powstałych podczas realizacji robót i transportu związanego z budową.
18. W przypadku korzystania przez Wykonawcę z dróg gminnych ma on obowiązek utrzymania ich w stanie pozwalającym na korzystanie innym użytkownikom oraz po zakończeniu robót przywrócić nawierzchnie i ich do stanu nie gorszego niż pierwotny.
19. Wykonawca po zakończeniu prac ma obowiązek (przy braku chodników przy nawierzchni asfaltowej), ewentualne pobocza uporządkować, uprzątnąć i wyrównać teren.
20. Naprawa chodników ma polegać na odbudowie ich stanu pozwalającego na prawidłowe i bezpieczne użytkowanie i do stanu nie gorszego niż przed przystąpieniem do robót ziemnych. Popękane płyty chodnikowe lub kostki mają zostać wymienione na całe. Krawężniki na ławie betonowej i obrzeża ustawione prawidłowo i zafugowane.
21. Jeżeli w ramach odtworzenia nawierzchni zaistnieje konieczność odtworzenia krawężnika przy istniejącej nawierzchni, należy go ustawić na ławie betonowej z oporem, a styk krawężnika i nawierzchni uszczelnić asfaltową masą zalewową, mastyksem lub asfaltem lany.
22. Odtworzyć oznakowanie poziome i pionowe.
23. Wszystkie roboty drogowe należy prowadzić zgodnie z Europejskimi Normami lub Polskimi Normami, zasadami sztuki budowlanej i technologiami przewidzianymi dla tych robót (z obostrzeniem odnośnie zagęszczenia gruntu).
24. Odtworzona nawierzchnia podlega odbiorowi przez przedstawiciela z ramienia Zarządcy Drogi na piśmie zgłoszenie Wykonawcy. Istnieje możliwość odkrywkowego sprawdzania jakości robót zanikowych, wykonanie odkrywek, napraw po odkrywkowych i konsekwencje złego odtworzenia nawierzchni ponosi w pełnym zakresie kosztów Wykonawca robót. **Nieodebranie nawierzchnia powodować będzie nieprzerwane naliczanie opłat za zajęcie pasa drogowego.**
25. Należy przyjąć roczny okres zgłaszania wad oraz 36 miesięczny okres rękojmi, który liczony jest po upływie okresu zgłaszania wad.

z up. Burmistrza
Zastępcą Burmistrza
mgr inż. Jarosław Grendo

WPLYNĘŁO DNIA:

12.12.2016

9. Warunki techniczne odtworzenia nawierzchni w pasie drogi gminnej ul. Wspólnej w miejscowości Słupno o nawierzchni wykonanej z destruktu asfaltowego

Warunki techniczne odtworzenia nawierzchni w pasie drogi gminnej ul. Wspólnej w miejscowości Słupno o nawierzchni wykonanej z destruktu asfaltowego

1. Wykonawca dokona oznakowania i zabezpieczenia miejsca robót zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu, będzie prowadził stałą kontrolę wykonanego oznakowania, a organizacja ruchu będzie obejmować faktycznie zajmowaną strefę robót. Zobowiązuje się wykonawcę do przywrócenia kompletnego oznakowania stałej organizacji ruchu równocześnie z likwidacją oznakowania na czas robót.
2. Wykonawca odpowiada za odtworzenie nawierzchni po wykonanych robotach w nawierzchni oraz chodnikach sąsiadujących z robotami, ich stan nie może być gorszy niż przed przystąpieniem do robót.
3. Jeżeli w pasie drogowym w miejscu prowadzonego wykopu występują grunty spoiste to należy wymienić grunt pod nawierzchnią na całej głębokości wykopu poniżej konstrukcji nawierzchni drogi na grunt niespoisty (piaski, pospółki).
4. Przed przystąpieniem do robót odtworzeniowych nawierzchni należy wykonać badanie zagęszczenia gruntu.
5. Brak pozytywnych badań wyklucza możliwość przystąpienia do naprawy lub wykonania nawierzchni. Wymagany wskaźnik zagęszczenia gruntu w jezdni $I_s=0,98$ we wszystkich punktach badania i na wszystkich głębokościach do rzędnej 20 cm powyżej przewodu.
6. W przypadku wątpliwości odnośnie zagęszczenia gruntu zarządca drogi zastrzega sobie prawo dokonania badań uzupełniających, których koszt ponosi wykonawca robót, jeśli badania te wykażą nieprawidłowe zagęszczenie gruntu.
7. Na konstrukcję nawierzchni w miejscu odtworzenia po kanalizacji i wodociągu musi się składać:
 - a) podsypka piaskowa grubości 15 cm,
 - b) podbudowa z tłucznia kamiennego – dolomit dewoński: warstwa dolna o grubości 17 cm o frakcji 31,5 – 63 mm zaklinowana kłincem kamiennym – dolomit dewoński - o grubości 8 cm o frakcji 4-31,5 mm (kliniec), co da łączną grubość podbudowy tłuczniowej 25 cm.
 - c) nawierzchnia z kruszywa łamanego (dolomitu dewońskiego) gr. 15 cm po właściwym wykorzystaniu, wyrównaniu i wyprofilowaniu części drogi poza obszarem wykopu ma zostać wykonana na całej szerokości drogi.
8. Jeśli krawężnik przy odtwarzanej nawierzchni jest przewrócony lub zapadnięty należy go wyregulować do właściwego poziomu i zaspoinować przed przystąpieniem do robót nawierzchniowych. Światło krawężnika powinno wynosić 8-16 cm z tym, że musi być ono dostosowane do warunków rzeczywistych aktualnie panujących w ulicy tj. dopasowane do chodników, wjazdów bramowych i przyległych terenów zieleni. W miejscach przejść dla pieszych światło krawężnika nie może być większe niż 2 cm.
9. Jeżeli odtworzenie nawierzchni występuje na krawędzi jezdni, przy której brak jest krawężnika poszczególne warstwy konstrukcji nawierzchni należy poszerzyć w następujący sposób:
 - a) podsypka piaskowa ma być szersza od podbudowy o tyle ile wynosi grubość układanej podbudowy,
 - b) podbudowa ma być szersza od nawierzchni o tyle ile wynosi grubość układanej nawierzchni.
10. Włazy kanałowe, zasuwki, hydranty oraz inne urządzenia rewizyjne znajdujące się w poziomie terenu należy wyregulować z dopasowaniem do nawierzchni tzn. należy im nadać pochylenia zgodne z pochyleniami nawierzchni, w której się znajdują. W przypadku obsadzenia w gruncie należy te urządzenia zabezpieczyć zgodnie z wymogami PWiK Sp. z o.o. w Radzyminie.
11. W przypadku korzystania przez Wykonawcę z dróg gminnych ma on obowiązek utrzymania ich w stanie pozwalającym na korzystanie innym użytkownikom oraz po zakończeniu robót przywrócić ich nawierzchnie do stanu nie gorszego niż pierwotny.
12. Jeżeli wykopy prowadzone w drogach gruntowych spowodują rozluźnienie gruntu lub doprowadzą do równoziarnistości nawierzchni i nie będzie można jej zagęścić Wykonawca ma obowiązek doziarnić grunt rodzimy i zapewnić prawidłowe zagęszczenie drogi. Doziarnienie nie może być wykonane gruntami spoistymi, które powodowałyby nieprzepuszczalność nawierzchni.
13. W zakresie robót odtworzeniowych na całej szerokości drogi należy wykonać profilowanie ze spadkami poprzecznymi oraz wzdłużnymi, wykonanie warstwy filtracyjnej z piasku o grubości 15 cm i utwardzenie jej gruzem betonowym o grubości 15 cm o frakcji 31,5-63 mm z zaklinowaniem tłucznem kamiennym grubości 5 cm o frakcji 4-31,5 oraz uporządkowanie poboczy.
14. W zakresie robót musi się znaleźć wykonanie w pasie prowadzonego wykopu odtworzenie podbudowy i na całej szerokości drogi ułożenia nawierzchni z destruktu betonowego o rzędnej niwelety równej niwelecie drogi, jaka była przed przystąpieniem do robót z zachowaniem istniejących zjazdów do posesji oraz odpowiednich spadków zapewniających spływ wód opadowych.
15. Wykonawca po zakończeniu prac ma obowiązek (przy braku chodników przy nawierzchni asfaltowej), ewentualne pobocza uporządkować, uprzątnąć i wyrównać teren.

16. Jeżeli w ramach odtworzenia nawierzchni zaistnieje konieczność odtworzenia krawężnika przy istniejącej nawierzchni, należy go ustawić na ławie betonowej z oporem,
17. Odtworzyć oznakowanie poziome i pionowe.
18. Wszystkie roboty drogowe należy prowadzić zgodnie z Europejskimi Normami lub Polskimi Normami, zasadami sztuki budowlanej i technologiami przewidzianymi dla tych robót (z obostrzeniem odnośnie zagęszczenia gruntu).
19. Odtworzona nawierzchnia podlega odbiorowi przez przedstawiciela z ramienia Zarządcy Drogi na pisemne zgłoszenie Wykonawcy. Istnieje możliwość odkrywkowego sprawdzania jakości robót zanikowych, wykonanie odkrywek, napraw po odkrywkowych i konsekwencje złego odtworzenia nawierzchni ponosi w pełnym zakresie kosztów Wykonawca robót. Nieodebranie nawierzchnia powodować będzie nieprzerwane naliczanie opłat za zajęcie pasa drogowego.
20. Należy przyjąć roczny okres zgłaszania wad oraz 36 miesięczny okres rękojmi, który liczony jest po upływie okresu zgłaszania wad.

z up. Burmistrza
Zastępcy Burmistrza
mgr inż. Jarosław Grendo

WPLYNEŁO DNIA:

12.12.2016

10. Warunki techniczne odtworzenia nawierzchni w pasie drogi gminnej ul. Gościńiec, Bluszczowa, Cedrowa, Rajska, Widok, Spokojna, bez nazwy w miejscowości Słupno i ulica bez nazwy w miejscowości Cegielnia

Warunki techniczne odtworzenia nawierzchni w pasie drogi gminnej następujących ulic:

Gościńiec, Bluszczowa, Cedrowa, Rajska, Widok, Spokojna, bez nazwy w miejscowości Słupno i ulica bez nazwy w miejscowości Cegielnia

1. Wykonawca dokona oznakowania i zabezpieczenia miejsca robót zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu, będzie prowadził stałą kontrolę wykonanego oznakowania, a organizacja ruchu będzie obejmować faktycznie zajmowaną strefę robót. Zobowiązuje się wykonawcę do przywrócenia kompletnego oznakowania stałej organizacji ruchu równocześnie z likwidacją oznakowania na czas robót.
2. Wykonawca odpowiada za odtworzenie nawierzchni po wykonanych robotach w nawierzchni, jej stan nie może być gorszy niż przed przystąpieniem do robót.
3. Jeżeli w pasie drogowym w miejscu prowadzonego wykopu występują grunty spoiste to należy wymienić grunt pod nawierzchnią na całej głębokości wykopu poniżej konstrukcji nawierzchni drogi na grunt niespoisty (piaski, pospółki).
4. Przed przystąpieniem do robót odtworzeniowych nawierzchni należy wykonać badanie zagęszczenia gruntu.
5. Brak pozytywnych badań wyklucza możliwość przystąpienia do naprawy lub wykonania nawierzchni. Wymagany wskaźnik zagęszczenia gruntu w jezdni $I_s=0,98$ we wszystkich punktach badania i na wszystkich głębokościach do rzędnej 20 cm powyżej przewodu.
6. W przypadku wątpliwości odnośnie zagęszczenia gruntu zarządca drogi zastrzega sobie prawo dokonania badań uzupełniających, których koszt ponosi wykonawca robót, jeśli badania te wykazą nieprawidłowe zagęszczenie gruntu.
7. Na konstrukcję nawierzchni w miejscu odtworzenia po kanalizacji i wodociągu musi się składać:
 - a) podsypka piaskowa grubości 15 cm,
 - b) podbudowa z tłucznia kamiennego – dolomit dewoński; warstwa dolna o grubości 17 cm o frakcji 31,5 – 63 mm zaklinowana klinem kamiennym – dolomit dewoński - o grubości 8 cm o frakcji 4-31,5 mm (kliniec), co da łączną grubość podbudowy tłuczniowej 25 cm.
 - c) nawierzchnia z zagęszczonego tłucznia kamiennego – dolomitu dewońskiego- ma być wykonana na całej szerokości drogi.
8. Jeśli krawężnik przy odtwarzanej nawierzchni jest przewrócony lub zapadnięty należy go wyregulować do właściwego poziomu i zaspoinować przed przystąpieniem do robót nawierzchniowych. Światło krawężnika powinno wynosić 8-16 cm z tym, że musi być ono dostosowane do warunków rzeczywistych aktualnie panujących w ulicy tj. dopasowane do chodników, wjazdów bramowych i przyległych terenów zieleni. W miejscach przejść dla pieszych światło krawężnika nie może być większe niż 2 cm.
9. Jeżeli odtworzenie nawierzchni występuje na krawędzi jezdni, przy której brak jest krawężnika poszczególne warstwy konstrukcji nawierzchni należy poszerzyć w następujący sposób:
 - a) podsypka piaskowa ma być szersza od podbudowy o tyle ile wynosi grubość układanej podbudowy,
 - b) podbudowa ma być szersza od nawierzchni o tyle ile wynosi grubość układanej nawierzchni.
10. Włazy kanałowe, zasuwy, hydranty oraz inne urządzenia rewizyjne znajdujące się w poziomie terenu należy wyregulować z dopasowaniem do nawierzchni tzn. należy im nadać pochylenia zgodne z pochyleniami nawierzchni, w której się znajdują. W przypadku obsadzenia w gruncie należy te urządzenia zabezpieczyć zgodnie z wymogami PWiK Sp. z o.o. w Radzyminie.
11. W przypadku korzystania przez Wykonawcę z dróg gminnych ma on obowiązek utrzymania ich w stanie pozwalającym na korzystanie innym użytkownikom oraz po zakończeniu robót przywrócić ich nawierzchnie do stanu nie gorszego niż pierwotny.
12. Jeżeli wykopy prowadzone w drogach gruntowych spowodują rozluźnienie gruntu lub doprowadzą do równoziarnistości nawierzchni i nie będzie można jej zagęścić Wykonawca ma obowiązek doziarnić grunt rodzimy i zapewnić prawidłowe zagęszczenie drogi. Doziarnienie nie może być wykonane gruntami spoistymi, które powodowałyby nieprzepuszczalność nawierzchni.
13. Roboty prowadzone w drogach gminnych o nawierzchni gruntowej, nieutwardzonej żadnym kruszywem – w zakresie robót odtworzeniowych na całej szerokości drogi musi się znaleźć profilowanie ze spadkami poprzecznymi oraz wzdłużnymi, wykonanie warstwy filtracyjnej z piasku o grubości 15 cm i utwardzenie jej gruzem betonowym o grubości 15 cm o frakcji 31,5-63 mm z zaklinaniem tłucznem kamiennym grubości 5 cm o frakcji 4-31,5 oraz uporządkowanie poboczy.
14. Roboty prowadzone w nawierzchni drogi gminnej, gruntowej, utwardzonej kruszywem – w zakresie robót odtworzeniowych na całej szerokości drogi musi się znaleźć wykonanie w tej drodze nawierzchni tłuczniowej dwuwarstwowej: warstwa dolna z tłucznia kamiennego o grubości 15 cm o frakcji 31,5-63 mm, warstwa górna z tłucznia kamiennego o grubości 8 cm o frakcji 4-31,5, szerokości nie węższej niż była przed przystąpieniem do robót, o łukowym przekroju poprzecznym oraz o rzędnej niwelety równej niwelecie drogi,

- jaka była przed przystąpieniem do robót. Zamawiający może zażądać korekty niweletę w celu zmiany spływu wód opadowych lub w celu usprawnienia obsługi komunikacyjnej posesji położonych przy tej drodze.
15. W zakresie robót musi się znaleźć wykonanie w pasie prowadzonego wykopu odtworzenie podbudowy i na całej szerokości drogi ułożenia nawierzchni z destruktu betonowego o rzędnej niwelety równej niwelecie drogi, jaka była przed przystąpieniem do robót z zachowaniem istniejących zjazdów do posesji oraz odpowiednich spadków zapewniających spływ wód opadowych.
 13. Wykonawca po zakończeniu prac ma obowiązek (przy braku chodników przy nawierzchni asfaltowej), ewentualne pobocza uporządkować, uprzętnąć i wyrównać teren.
 14. Jeżeli w ramach odtworzenia nawierzchni zaistnieje konieczność odtworzenia krawężnika przy istniejącej nawierzchni, należy go ustawić na ławie betonowej z oporem,
 15. Odtworzyć oznakowanie poziome i pionowe.
 16. Wszystkie roboty drogowe należy prowadzić zgodnie z Europejskimi Normami lub Polskimi Normami, zasadami sztuki budowlanej i technologiami przewidzianymi dla tych robót (z obostrzeniem odnośnie zagęszczenia gruntu).
 17. Odtworzona nawierzchnia podlega odbiorowi przez przedstawiciela z ramienia Zarządcy Drogi na pisemne zgłoszenie Wykonawcy. Istnieje możliwość odkrywkowego sprawdzania jakości robót zanikowych, wykonanie odkrywek, napraw po odkrywkowych i konsekwencje z tego odtworzenia nawierzchni ponosi w pełnym zakresie kosztów Wykonawca robót. **Nieodebranie nawierzchnia powodować będzie nieprzerwane naliczanie opłat za zajęcie pasa drogowego.**
 18. Należy przyjąć roczny okres zgłaszania wad oraz 36 miesięczny okres rękojmi, który liczony jest po upływie okresu zgłaszania wad.

z up. Burmistrza
Zastępcą Burmistrza
mgr inż. Jarosław Grendr

WPLYNĘŁO DNIA:

12.12.2016

11. Decyzja Zarządu Powiatu Wołomińskiego nr 957/2016 z dnia 14.12.2016 r. na lokalizację urządzenia w pasie drogi powiatowej nr 4304W

ZARZĄD
Powiatu Wołomińskiego

Wołomin, dnia 14.12.2016 r.

WID.7130.3.998.2016.MS

DECYZJA Nr 957/2016

Na podstawie art. 19 ust. 2 pkt 3, art. 39 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1440) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), a także §1 Uchwały Nr V-106/2015 Zarządu Powiatu Wołomińskiego z dnia 12 maja 2015 r. w sprawie upoważnień w zakresie zarządu drogami publicznymi,

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.11.2016 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Wołominie 07.11.2016 r.) złożonego przez Pana Piotra Urbańskiego działającą w imieniu PWiK Sp. z o. o. w Radzyminie z siedzibą przy ul. Komunalnej 2, 05-250 Radzymin, na podstawie udzielonego upoważnienia z dnia 12.07.2016 r. (upoważnienie w aktach sprawy)

w sprawie lokalizacji w pasie drogowym drogi powiatowej nr 4304W tj. ul. Szkolnej w miejscowości Słupno, ul. Polnej w m. Cegielnia oraz w pasie drogowym drogi powiatowej tj. ul. Żeromskiego w m. Słupno i ul. Sienkiewicza w m. Sieraków w gminie Radzymin, obiektu budowlanego lub urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, tj. sieci kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) z przyłączami, sieci wodociągowej z przyłączami oraz przyłączy elektroenergetycznych,

ZEZWALAM

1. Wnioskodawcy (PWiK Sp. z o. o. w Radzyminie z siedzibą przy ul. Komunalnej 2, 05-250 Radzymin) na lokalizację urządzenia, tj. sieci kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) z przyłączami, sieci wodociągowej z przyłączami oraz przyłączy elektroenergetycznych w pasie drogi powiatowej nr 4304W tj. ul. Szkolnej (działka o nr ew. 87, 147/17, 147/14, 147/20, 147/16, 147/15, 70/20 i 86/10 obr. Słupno) w miejscowości Słupno do działek o nr ew. 86/3, 148/1, 86/9, 86/8, 147/18, 86/6, 147/22, 147/21, 147/24, 86/5, 86/4, 147/10, 147/8, 147/9, 72, 73, 70/24, 70/19, 70/13, 70/14, 70/8, 68, 144/2, 88, 56, 43/2, 43/3 i 44/1 obręb Słupno, w pasie drogi powiatowej nr 4304W tj. ul. Polnej (działka o nr ew. 218 obr. Cegielnia na odcinku do działki o nr ew. 273 obr. Cegielnia) w m. Cegielnia do działek o nr ew. 274/2, 274/1, 275, 216/1, 276, 216/5, 277/1, 216/6, 277/2, 216/7, 279/2 obr. Cegielnia oraz w pasie drogowym drogi powiatowej tj. ul. Żeromskiego (działki o nr ew. 240/4, 240/1, 240/2, 240/5, 261/3, 81/3, 428/7, 430/11, 80/3 i 172 obr. Słupno) do działek o nr ew. 51/3, 241/1, 51/2, 241/8, 52/1, 241/2, 242/1, 242/2, 243, 244, 52/2, 54/5, 246, 54/4, 247, 54/2, 254/18, 57/5, 256/4, 57/7, 57/2, 257/1, 58/2, 258/7, 258/3, 59/2, 60/1, 255, 260/3, 61, 261/4, 262/3, 62, 263/2, 63/3, 64/4, 264/2, 65/4, 273/6, 66, 330, 67/2, 67/38, 331/4, 331/12, 67/31, 67/30, 331/41, 74/7, 74/6, 331/3, 75, 332, 76/3, 77, 331/1, 333/2, 333/1, 78, 334, 335, 79, 336, 80/4, 81/4, 343/35, 338, 82, 339/1, 340/1, 83/1, 341, 424, 87, 425/3, 148, 149/7, 425/1, 425/8, 425/2, 149/4, 426/1, 152/1, 426/3, 428/2, 428/8, 149/9, 430/12, 430/5, 158, 430/3, 159, 432/1, 433, 160, 434/1, 172, 435, 436, 173/3, 437/1, 174, 437/3, 438, 175, 177/9, 177/10, 451/5, 177/21, 454/5, 181/10, 181/11, 183, 456/4, 473/1, 185/2, 185/3, 458/8, 458/9, 186/12, 458/4, 458/7, 459, 186/8, 156/15, 480/1, 188/6, 482/1, 196, 484, 197, 486, 201/5, 201/10, 201/2, 201/3, 203/6, 500/19, 500/14, 205/5, 500/7, 207/61, 500/8, 207/17, 207/39, 207/38, 500/9, 500/10, 207/37, 500/105, 500/106, 207/34, 207/35, 207/63, 500/97, 229/3, 500/38, 500/21, 229/2, 500/5, 500/79, 501/2, 230, 503/4, 503/2, 503/3, 232/22, 232/25, 232/27, 232/26, 239/35, 239/40, 505/1, 505/17, 508/4, 508/5, 239/22, 509/2, 239/27, 517/1, 239/12, 518/2 obr. Słupno w m. Słupno i ul. Sienkiewicza (działki o nr ew. 130, 138/3, 139/3, 140/3, 141/3, 142/3, 145/1 obr. Sieraków) w m. Sieraków do działek o nr ew. 136/2, 137/1, 137/2, 58/4, 138/4, 60, 139/3, 63, 140/4, 65, 141/4, 144/3, 70, 145/2, 146/1, 71, 72, 147, 148, 73, 74/1, 149, 74/2, 150/1, 75/4, 151/1, 75/5, 75/8, 151/7, 76, 152, 77, 78, 154, 79, 156, 80, 81/3, 82/2, 82/1, 157, 158, 83, 159, 84, 160/1, 85/4, 85/3, 86, 87, 160/3, 88/2, 160/8, 161/2, 88/1, 89/7, 161/3, 89/5, 162, 89/6, 91, 163/9, 163/1, 93/2, 94/1, 164/10, 165/1, 95, 167/4, 96/5, 96/1, 98/1, 168/2, 169/1, 98/2, 169/3, 100/1, 171/1, 100/2, 101/3, 102,

172, 103, 173, 174, 105, 106/1, 107, 175/1, 176, 108, 109/3, 177/1, 112/1, 177/7, 114/1, 178/1, 179, 180/1, 114/2, 214, 115/2, 181, 116, 117/9, 117/7, 182, 117/8, 183, 119/3, 184/1, 119/4, 184/10, 120, 121, 186/1, 186/2, 122, 187/1, 123, 188/1, 189/1, 124/7, 124/12, 190, 125, 126, 191, 192, 127/4, 127/2, 193, 128/3, 194/1, 128/4, 195/1, 129/5, 195/3 obr. Sieraków w gminie Radzymin.

2. Ustala się następujące warunki lokalizacji:

a) przebieg ww. urządzenia winien być zgodny z Protokołem z narady koordynacyjnej w sprawie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, Znak Sprawy: PODK.6630.701.2016 z dnia 21.09.2016 r.,

b) w przypadku wystąpienia kolizji uzgodnionego niniejszą decyzją urządzenia z prowadzonymi przez zarządcę drogi robotami, właściciel urządzenia zobowiązany jest do jego przebudowy na koszt własny i w terminie wyznaczonym przez zarządcę drogi, zgodnie z art. 39 ust. 5 pkt 2 ustawy o drogach publicznych,

c) lokalizacja ww. urządzenia winna być zgodna z lokalizacją przedstawioną na mapie do celów projektowych załączoną do akt sprawy i dokumentacją techniczną.

3. Zgodnie z art. 39 ust. 3a, ust. 4 ustawy o drogach publicznych:

1) inwestor przed rozpoczęciem robót budowlanych, jest zobowiązany do:

a) uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych;

b) uzgodnienia z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projektu budowlanego obiektu lub urządzenia, o którym mowa w ust. 3;

c) uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego, dotyczącego prowadzenia robót w pasie drogowym lub na umieszczenie w nim obiektu lub urządzenia.

2) utrzymanie obiektów i urządzeń, o których mowa w ust. 3, należy do ich posiadaczy.

Inwestor, przed rozpoczęciem robót, jest zobowiązany do uzyskania zatwierdzenia przez zarządcę drogi projektu organizacji ruchu na czas zajęcia pasa drogowego. W przypadku prac w nawierzchni bitumicznej zarządca drogi wymaga również sporządzenia i uzgodnienia przez wykonawcę projektu odtworzenia nawierzchni.

Wydział Inwestycji i Drogownictwa obecnie stosuje następujące warunki odtworzenia nawierzchni jezdni bitumicznej przy planowanej inwestycji:

- odtworzenia nawierzchni jezdni na jednym pasie ruchu po stronie przebiegu sieci oraz w przypadku kiedy oś sieci leży w mniejszej odległości niż 1,5 metra od osi jezdni należy również dodatkowo odtworzyć 1,5 m nawierzchni od osi sieci w stronę przeciwnego pasa ruchu,

- przy wykonywaniu przyłączy zlokalizowanych po przeciwnej stronie jezdni odtworzenia całej szerokości nawierzchni jezdni oraz po 2 m od osi przyłącza do sieci

- przy wykonywaniu studni odtworzenia całej szerokości nawierzchni jezdni oraz po 2 m od osi studni.

Wydział Inwestycji i Drogownictwa wymaga przykrycia urządzenia min. 1,2 m od skarpy i dna rowu.

Nawierzchnię należy odtworzyć na konstrukcji KR3 tzw. metodą schodkową zgodnie z załącznikiem nr 1.

Zgodnie z art. 40 ustawy o drogach publicznych prace w pasie drogowym mogą być realizowane po uprzednim uzyskaniu decyzji zezwalającej na zajęcie pasa drogowego, o którą należy wystąpić do właściciela drogi (zarządcy drogi) z jednomiesięcznym wyprzedzeniem, przed terminem planowanego zajęcia pasa drogowego. Za umieszczenie urządzeń nie związanych z funkcjonowaniem drogi zostanie naliczona opłata roczna.

Szczegółowe warunki określające wykonanie prac w pasie drogowym i związane z tym opłaty zostaną określone w decyzji zezwalającej na zajęcie pasa drogowego. Ogólne zasady prowadzenia robót w pasie drogowym oraz zasady odtwarzania nawierzchni są dostępne w internecie na stronie www.bip.powiat-wolominski.pl.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie przy ul. Kieleckiej 44 za pośrednictwem Zarządu Powiatu Wołomińskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Decyzja ważna z załącznikami.

Otrzymują:

1. PWiK Sp. z o.o.
Ul. Komunalna 2
05-250 Radzymin

Pełnomocnik:

Piotr Urbański
HIGWAY Sp. z o.o.
Ul. Złota 20
80-297 Banino
2. a/a



Z up. Zarządu
Powiatu Wołomińskiego
Rafał Urbaniak

Wydana decyzja nie podlega opłacie skarbowej – tabela część III poz. 44 pkt 2 ppkt 9 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2014r. , poz. 1628).

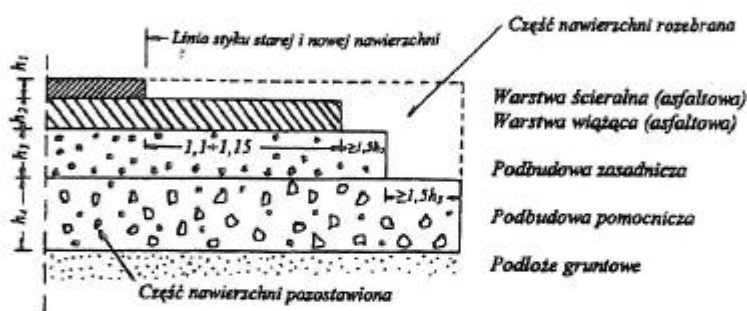
WPEŁNİŁO DNIA:

29.12.2016

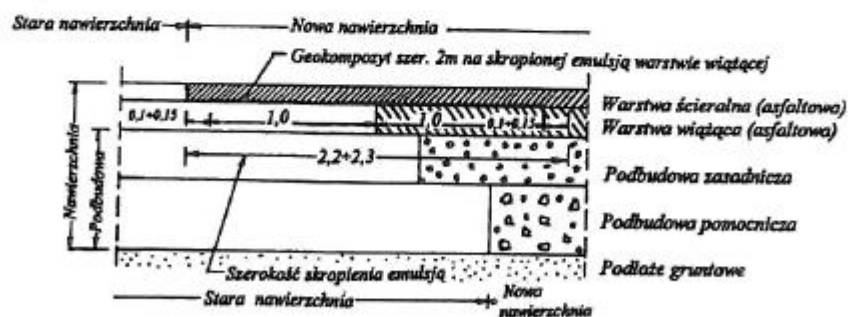
Załącznik nr. 1
Załącznik do decyzji (postanowienia)
nr 957/2016 z dnia 14.12.2016r.
znak WDT.130.2998.2016.NS
Z up. Zarządu
Powiatu Wołyńskiego
Rafał Urbaniak

PRZYKŁAD POŁĄCZENIA NOWEJ I STAREJ NAWIERZCHNI

Rys. 1. Sposób rozebrania nawierzchni istniejącej



Rys. 2. Konstrukcja połączenia starej i nowej nawierzchni



Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcjęć wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków
na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego
Projekt budowlany - Projekt zagospodarowania terenu

016 KÓW, A 003 Cegielnia kiewicza, Ina 1-4, 1.1.4, 1-3-4, 2.1-3 86 się istnienia odległości iniejszej ntaryzacji AWNIONY Pikus 480 ień oraz data awnionego mape	LEGENDA: — projektowana sieć kanalizacji sanitarnej graw. — projektowana sieć kanalizacji sanitarnej tłocznej — projektowany sięgacz sieci wodociągowej — projektowane przyłącze kablowe nN ● projektowana studnia kanalizacji sanitarnej graw. ○ projektowana studzienka 425 kanalizacji sanitarnej graw. — projektowana studnia czyszczakowa 1200 kanalizacji sanitarnej tłocznej — projektowana zasawa sieci wodociągowej ✗ istniejące szambo przeznaczone do likwidacji ◇ projektowane złącze kablowe nN		
			
	załącznik nr 2 Załącznik do decyzji (postanowienia) nr 997/2016 z dnia 14.12.2016. znak NID.14303.997.2016.MS <i>Rafał Urbaniak</i> Z up. Zarządu Powiatu Wołomińskiego		
	BIURO PROJEKTÓW Highway		
	Highway Biuro Projektów 80-180 Gdańsk, ul. Jeleniogórska 18/14 tel./fax. 58 710 05 93 biuro@highwaybp.pl www.highwaybp.pl		
	Zamawiający:  Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. ul. Komunalna 2, 05-250 Radzymin		
	Nazwa projektu: Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcjęć wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego		
	Stadium wykonalności: PROJEKT BUDOWLANY		
	Tytuł rysunku: Projekt zagospodarowanie terenu		
	Projektant:	mgr inż. Mariusz Kowalski	Specjalność: Sanitarna Nr uprawnień: POM/0242/POOS/09
Opracował:	mgr inż. Agnieszka Ojdowska		Podpis:
Sprawdzający:	mgr inż. Anna Mrzyglód	Specjalność: sanitarna Nr uprawnień: POM/0227/PWOS/13	Podpis: <i>Am</i>
Data:	listopad 2016	Branża: SANITARNA	Skala: 1:500
			Rysunek: 2.1

Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcjęs wodociagowych w drodze powiatowej Slupno-Sierakow
na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z wlaczeniem do kanalu w ul. Sikorskiego
Projekt budowlany - Projekt zagospodarowania terenu

CH	2.2016
4011	RAKOW.
5	NIA
min	8.003
10	Cegielnia
10	Jenkiewiczza,
10	Polna
1.1-4,	
1.2.1.4,	
1.1-3-4,	
2.2.1-3	
0/7	
dt 86	
2	na sie istnienia
	ji
	w odleglosci
33	niniejszej
	wentaryzacji
33	PRAWNIONY
	st Pikus
	191-1
	6r.
	wnied oraz data
	prawionego
	al mapy

LEGENDA:

- projektowana siec kanalizacji sanitarnej graw.
- projektowana siec kanalizacji sanitarnej tlocznej
- projektowany siegacz sieci wodociagowej
- projektowane przyklcze kablowe nN
- projektowana studnia kanalizacji sanitarnej graw.
- projektowana studzienka 425 kanalizacji sanitarnej graw.
- projektowana studnia czyszczakowa 1200 kanalizacji sanitarnej tlocznej
- projektowana zasowa sieci wodociagowej
- ✗ istniejace szambo przeznaczone do likwidacji
- ◇ projektowane zlaczce kablowe nN



Highway Biuro Projektow

80-180 Gdansk, ul. Jeleniogorska 18/14
tel./fax. 58 710 05 93
biuro@highwaybp.pl www.highwaybp.pl

Zamawiajacy:



Przedsiębiorstwo Wodociagow i Kanalizacji Sp. z o.o.
ul.Komunalna 2, 05-250 Radzymin

Nazwa projektu: Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcjęs wodociagowych w drodze powiatowej Slupno-Sierakow na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z wlaczeniem do kanalu w ul.Sikorskiego

Stadium wykonalnosci:

PROJEKT BUDOWLANY

Tytul rysunku:

Projekt zagospodarowanie terenu

Projektant:	mgr inż. Mariusz Kowalski	Specjalnosć: Sanitarna Nr uprawnień: POM/0242/POOS/09	Podpis:
Opracowal:	mgr inż. Agnieszka Ojdowska		Podpis:
Sprawdzajacy:	mgr inż. Anna Mrzygiód	Specjalnosć: sanitarna Nr uprawnień: POM/0227/PWOS/13	Podpis:
Data:	listopad 2016	Branża: SANITARNA	Skala: 1:500
			Rysunek: 2.2

Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcjęć wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków
na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego
Projekt budowlany - Projekt zagospodarowania terenu

1	LEGENDA:	projektowana sieć kanalizacji sanitarnej graw. projektowana sieć kanalizacji sanitarnej tłocznej projektowany sięgacz sieci wodociągowej projektowane przyłącze kablowe nN projektowana studnia kanalizacji sanitarnej graw. projektowana studzienka 425 kanalizacji sanitarnej graw. projektowana studnia czyszczakowa 1200 kanalizacji sanitarnej tłocznej projektowana zasuwka sieci wodociągowej istniejące szambo przeznaczone do likwidacji projektowane złącze kablowe nN
016		
KÓW,	załącznik nr 4 Załącznik do decyzji (postanowienia) nr 957/2016 z dnia 14.12.2016 znak WID 71303998.2016.NS Z up. Zarządu Powiatu Wołomińskiego Rafał Urbaniak	
03		
Cegielnia		
dewicza,		
aa		
4,		
1.4,		
3-4,		
1-3		
6		
istnienia		
Wległości		
iejszej		
aryzacji		
WYKONY		
US		
oraz data		
ionego		
pe		
BIURO PROJEKTÓW Highway Highway Biuro Projektów 80-180 Gdańsk, ul. Jeleniogórska 18/14 tel./fax. 58 710 05 93 biuro@highwaybp.pl www.highwaybp.pl		
Zamawiający: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. ul. Komunalna 2, 05-250 Radzymin		
Nazwa projektu: Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcjęć wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego		
Stadium wykonalności: PROJEKT BUDOWLANY		
Tytuł rysunku: Projekt zagospodarowanie terenu		
Projektant:	mgr inż. Mariusz Kowalski	Specjalność: Sanitarna Nr uprawnień: POM/0242/POOS/09
Opracował:	mgr inż. Agnieszka Ojdowska	
Sprawdzający:	mgr inż. Anna Mrzygłód	Specjalność: sanitarna Nr uprawnień: POM/0227/PWOS/13
Data:	listopad 2016	Skala: 1:500
Branża:	SANITARNA	Rysunek: 2.3

Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcjęs wodociagowych w drodze powiatowej Slupno-Sierakow
na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z wlaczeniem do kanalu w ul. Sikorskiego
Projekt budowlany - Projekt zagospodarowania terenu

EKTOWYCH 6640.2202.2016 SLUPNO-SIERAKOW, CEGIELNIA 143609 5 Radzymin 0017, 0018, 003 Sierakow, Slupno, Ceglina Zeromskiego, Sienkiewicza, Szkolna, Polna 1:500 Arkusz 2.4 2.2, 7.177.22.11.1.1-4, 1.1-3-4, 7.177.22.12.1.4, 1-3, 7.177.22.17.1.1-3-4, 2.1.3, 7.177.22.22.2.1-3 PL-2000/7 Kronstadt 86 ch i nie wykluczaj istnienia waznej inwestycji ania budynkow w odleglosci wykazanych na niniejszej zgloszone do inwentaryzacji ODETA UPRAWNIOWY Inz. Pawel Pylis nr 1404/2016 aznisko, nr uprawniajacy oraz data podpisu projektu uprawniajacego ktory opracowal mapę jacy dokumenty zostaly opracowane w wyniku iograficznych, ktorych rezultaty zamiera operat iensjencji materialow państwowego zasobu ezyjnego i kartograficznego TA WOŁOMIŃSKI aterialu zasobu - operatu technicznego 2.2.16.11.1 nicznego opowiadajacy materialow zasobu 2 up. Starostwo Wolomieskiego NACZELNIK Powiatowego Urzedu Geodezji i Kartografii Geodezji i Kartografii		LEGENDA: — projektowana siec kanalizacji sanitarnej graw. — projektowana siec kanalizacji sanitarnej tlocznej — projektowany siegacz sieci wodociagowej — projektowane przyklcze kablowe nN o projektowana studnia kanalizacji sanitarnej graw. o projektowana studzienka 425 kanalizacji sanitarnej graw. — projektowana studnia czyszczakowa 1200 kanalizacji sanitarnej tlocznej — projektowana zasowa sieci wodociagowej X istniejace szambo przeznaczone do likwidacji o projektowane zlaczce kablowe nN  zalatownik nr 5 Zalatownik do decyzji (postanowienia) nr 097/2016 z dnia 14.12.2016r. znak NID.1430.3.998.2016.MS Z up. Zarzadu Powiatu Wolomieskiego Rafal Urbaniak	
BIURO PROJEKTOW Highway		Highway Biuro Projektow 80-180 Gdansk, ul. Jeleniogorska 18/14 tel./fax. 58 710 05 93 biuro@highwaybp.pl www.highwaybp.pl	
Zamawiajacy:		 Przedsiębiorstwo Wodociagow i Kanalizacji Sp. z o.o. ul. Komunalna 2, 05-250 Radzymin	
Nazwa projektu: Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcjęs wodociagowych w drodze powiatowej Slupno-Sierakow na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z wlaczeniem do kanalu w ul. Sikorskiego			
Stadium wykonalnosci: PROJEKT BUDOWLANY			
Tytul rysunku: Projekt zagospodarowanie terenu			
Projektant:	mgr inz. Mariusz Kowalski	Specjalnosci: Sanitarna Nr uprawniajacy: POM/0242/POOS/09	Podpis: 
Opracowali:	mgr inz. Agnieszka Ojdowska		Podpis:
Sprawdzajacy:	mgr inz. Anna Mrzyglod	Specjalnosci: sanitarna Nr uprawniajacy: POM/0227/PWOS/13	Podpis: 
Data:	listopad 2016	Branza: SANITARNA	Skala: 1:500 Rysunek: 2.4

Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcjęs wodociagowych w drodze powiatowej Slupno-Sierakow
na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z wlaczeniem do kanalu w ul. Sikorskiego
Projekt budowlany - Projekt zagospodarowania terenu

WYCH 0.2202.2016 IO, SIERAKOW, EGIELNIA 143409 5 Radzymin 7, 0018, 003 Slupno, Cegielnia ego, Sienkiewicza, olna, Polna Arkusz 22.11.1.1-4, 77.22.12.1.4, 22.17.1.1-3-4, 7.22.22.2.1-3 L-2000/7 onsztadt 86 klucza sie istnienia estycji akow w odleglosci ych na niniejszej do inwentaryzacji UPRAWNIONY awar Pikus 2016 uprawnien oraz data ety uprawnionego racowal mapę wany w wyniku zawiera operat wiego zasobu 89,0 ISKI zego asobu znieskiego IK komunikacji określonej bicki	LEGENDA: - projektowana siec kanalizacji sanitarnej graw. - projektowana siec kanalizacji sanitarnej tlocznej - projektowany siegacz sieci wodociagowej - projektowane przylace kablowe nN - projektowana studnia kanalizacji sanitarnej graw. - projektowana studzienka 425 kanalizacji sanitarnej graw. - projektowana studnia czyszczakowa 1200 kanalizacji sanitarnej tlocznej - projektowana zasawa sieci wodociagowej - istniejace szambo przeznaczone do likwidacji - projektowane zlace kablowe nN  Zalacznik nr.6 Zalacznik do decyzji (postanowienia) nr 957/2016 z dnia 14.12.2016 znak NID.74303.993.2016.RS Z up. Zarzadu Powiatu Wodociagowego Rafal Urbaniak												
BIURO PROJEKTOW Highway Highway Biuro Projektow 80-180 Gdansk, ul. Jeleniogorska 18/14 tel./fax. 58 710 05 93 biuro@highwaybp.pl www.highwaybp.pl	Zamawiajacy: PWi Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. ul.Komunalna 2, 05-250 Radzymin Nazwa projektu: Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcjęs wodociagowych w drodze powiatowej Slupno-Sierakow na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z wlaczeniem do kanalu w ul.Sikorskiego Stadium wykonalnosci: PROJEKT BUDOWLANY Tytul rysunku: Projekt zagospodarowanie terenu <table border="1"> <tr> <td>Projektant: mgr inż. Mariusz Kowalski</td> <td>Specjalnosć: Sanitarna</td> <td>Podpis:</td> </tr> <tr> <td>Opracowal: mgr inż. Agnieszka Ojdowska</td> <td>Nr uprawnień: POM/0242/POOS/09</td> <td>Podpis:</td> </tr> <tr> <td>Sprawdzajacy: mgr inż. Anna Mrzyglód</td> <td>Specjalnosć: sanitarna</td> <td>Podpis:</td> </tr> <tr> <td>Nr uprawnień: POM/0227/PWOS/13</td> <td>Rysunek: 2.5</td> <td></td> </tr> </table> Data: listopad 2016 Bransza: SANITARNA Skala: 1:500	Projektant: mgr inż. Mariusz Kowalski	Specjalnosć: Sanitarna	Podpis:	Opracowal: mgr inż. Agnieszka Ojdowska	Nr uprawnień: POM/0242/POOS/09	Podpis:	Sprawdzajacy: mgr inż. Anna Mrzyglód	Specjalnosć: sanitarna	Podpis:	Nr uprawnień: POM/0227/PWOS/13	Rysunek: 2.5	
Projektant: mgr inż. Mariusz Kowalski	Specjalnosć: Sanitarna	Podpis:											
Opracowal: mgr inż. Agnieszka Ojdowska	Nr uprawnień: POM/0242/POOS/09	Podpis:											
Sprawdzajacy: mgr inż. Anna Mrzyglód	Specjalnosć: sanitarna	Podpis:											
Nr uprawnień: POM/0227/PWOS/13	Rysunek: 2.5												



Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odejść wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków
na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego
Projekt budowlany - Projekt zagospodarowania terenu

CH 2.2016 ERAKÓW, LNIA 9 5 min 18,003 no, Cegielnia ienkiewicza, Polna 1.1.1-4, 1.12.1.4, 1.1.1-3-4, 1.2.2.1-3 00/7 dt 86 za się istnienia ji w odległości niniejszej wentaryzacji RAWNIONY Pikus 180 ynieć oraz data rawnionego i mapę 92? ny w wyniku awiera operat go zasadu Km2 bu ga. acji 90 9	LEGENDA: - projektowana sieć kanalizacji sanitarnej graw. - projektowana sieć kanalizacji sanitarnej tłocznej - projektowany sięgacz sieci wodociągowej - projektowane przyłącze kablowe nN - projektowana studnia kanalizacji sanitarnej graw. - projektowana studzienka 425 kanalizacji sanitarnej graw. - projektowana studnia czyszczakowa 1200 kanalizacji sanitarnej tłocznej - projektowana zasuwa sieci wodociągowej - istniejące szambo przeznaczone do likwidacji - projektowane złącze kablowe nN		
	załącznik nr 8 Załącznik do decyzji (postanowienia) nr 957/2016 z dnia 14.12.2016 znak W10.7130.3.903.2016.149 Z/ur. Zarządu Powiatu Wodociągów Rafał Urbaniak		
	BIURO PROJEKTÓW Highway		
	Highway Biuro Projektów 80-180 Gdańsk, ul. Jeleniogórska 18/14 tel./fax. 58 710 05 93 biuro@highwaybp.pl www.highwaybp.pl		
	Zamawiający: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. ul. Komunalna 2, 05-250 Radzymin		
	Nazwa projektu: Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odejść wodociągowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego		
	Stadium wykonalności: PROJEKT BUDOWLANY		
	Tytuł rysunku: Projekt zagospodarowanie terenu		
	Projektant:	mgr inż. Mariusz Kowalski	Specjalność: Sanitarna Nr uprawnień: POM/0242/POOS/09
Opracował:	mgr inż. Agnieszka Ojdowska		Podpis:
Sprawdzający:	mgr inż. Anna Mrzygłód	Specjalność: sanitarna Nr uprawnień: POM/0227/PWOS/13	Podpis:
Data:	listopad 2016	Branża: SANITARNA	Skala: 1:500
			Rysunek: 2.7

Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcję wzdłużowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków
na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego
Projekt budowlany - Projekt zagospodarowania terenu

LEGENDA:

- projektowana sieć kanalizacji sanitarnej graw.
- projektowana sieć kanalizacji sanitarnej tłocznej
- projektowany sięgacz sieci wodociągowej
- projektowane przyłącze kablowe nN
- projektowana studnia kanalizacji sanitarnej graw.
- projektowana studzienka 425 kanalizacji sanitarnej graw.
- projektowana studnia czyszczakowa 1200 kanalizacji sanitarnej tłocznej
- + projektowana zasuwa sieci wodociągowej
- ✗ istniejące szambo przeznaczone do likwidacji
- ◇ projektowane złącze kablowe nN

załącznik m. 8
Załącznik do decyzji (postanowienia)
nr 951/2016 z dnia 14.12.2016
znak WID.74303.999.2016.NS

Z up. Zarządu
Powiatu Wolsztyńskiego
Rafał Urbaniak

BIURO PROJEKTÓW
Highway

Highway Biuro Projektów
80-180 Gdańsk, ul. Jeleniogórska 18/14
tel./fax. 58 710 05 93
biuro@highwaybp.pl www.highwaybp.pl

Zamawiający:		Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. ul. Komunalna 2, 05-250 Radzymin	
Nazwa projektu: Projekt kanalizacji sanitarnej oraz odcję wzdłużowych w drodze powiatowej Słupno-Sieraków na odcinku od DK S-8 do granicy powiatu z włączeniem do kanału w ul. Sikorskiego			
Stadium wykonalności: PROJEKT BUDOWLANY			
Tytuł rysunku: Projekt zagospodarowanie terenu			
Projektant:	mgr inż. Mariusz Kowalski	Specjalność: Sanitarna Nr uprawnień: POM/0242/POOS/09	Podpis:
Opracował:	mgr inż. Agnieszka Ojdowska		Podpis:
Sprawdzający:	mgr inż. Anna Mrzyglód	Specjalność: sanitarna Nr uprawnień: POM/0227/PWOS/13	Podpis:
Data:	listopad 2016	Branża: SANITARNA	Skala: 1:500
			Rysunek: 2.8

Zgoda Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Powiatu Wołomińskiego z dnia 13.12.2016 r. na wycinkę drzew objętych decyzją nr 4pz/2016 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez PEWIK

WID.030.164.2016.KŁ

Wołomin, dnia 13-12-2016 r.

HIGHWAY Biuro Projektów
Piotr Urbański
ul. Złota 20
80-297 Banino

W odpowiedzi na pismo z dnia 30.11.2016r znak 91-PWY-07.2013-AO Wydział Inwestycji i Drogownictwa informuje, że wyraża zgodę na wycinkę drzew przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. z siedzibą w Radzyminie pod warunkiem dokonania wycinki wszystkich drzew, które faktycznie kolidują z budową kanalizacji, a objęte są Decyzją Nr 4pz/2016 z dnia 20.01.2016r. W opinii Wydziału wszystkie drzewa znajdujące się wzdłuż śladu przedmiotowej kanalizacji sanitarnej będą kolidowały z jej budową.

O terminie planowanej wycinki należy powiadomić w formie pisemnej Wydział Inwestycji i Drogownictwa.

Po dokonaniu wycinki drzew pocięte pnie i dłużyce należy dostarczyć na teren bazy Wydziału Inwestycji i Drogownictwa w miejsce wskazane przez pracownika WID.

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji i Drogownictwa
Andrzej Nocoń

W załączeniu:

1. Kopia Decyzji Nr 4pz/2016 z dnia 20.01.2016r.
2. Kopia Decyzji Nr 205/II/2016

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Łoniewski, tel.: 606-406-399.

WPLYNĘŁO DNIA:

23.12.2016

STAROSTA WOŁOMIŃSKI
ul. Prądnickiego 3
05-200 WOŁOMIŃ

Wołomin, dnia 20 stycznia 2016 r.

WAB.6740.14.32.2015

**DECYZJA NR 4 pz /2016
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1-3, art. 11g ust. 1 pkt 1 oraz art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23)

po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Powiatu Wołomińskiego reprezentowanego przez pełnomocnika P. Katarzynę Gurak o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej,
w tym zatwierdzam projekt budowlany, oznaczony jako załącznik nr 3 do niniejszej
decyzji**

**dla inwestycji pod nazwą „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4304W (ul. Szkolna)
w miejscowości Słupno, gm. Radzymin na odcinku od skrzyżowania z ul. Żeromskiego
w Słupnie do rowu melioracyjnego na granicy z miejscowością Cegielnia”,**

(kategoria obiektu budowlanego IV, XXV, XXVI,)

na działkach mieszczących się **w liniach rozgraniczających teren** niezbędny do realizacji drogi powiatowej:

- ew. nr: 87, 86/10, 147/17, 147/16, 147/15, 147/14, 240/4, 149/35, 146 (146/1*, 146/2), 147/2 (147/18*, 147/19), 147/5 (147/24*, 147/25), 147/6 (147/22*, 147/23), 147/7 (147/20*, 147/21), 148 (148/1*, 148/2), 44/1 (44/2*, 44/3), 88 (88/1*, 88/2) obręb 0018-Słupno, Radzymin - obszar wiejski
- ew. nr 218 obręb 0003 Cegielnia, Radzymin – obszar wiejski

xxx/x lub xxx – działki przed podziałem lub nie podlegające podziałowi

(xxx/x*) – działki powstałe w wyniku podziału nieruchomości, leżące w liniach rozgraniczających teren niezbędny do realizacji drogi powiatowej

(xxx/x) – działki powstające w wyniku podziału, leżące poza liniami rozgraniczającymi teren niezbędny do realizacji drogi powiatowej

i na działkach znajdujących się **poza liniami rozgraniczającymi teren** niezbędny do realizacji drogi powiatowej, na których przewidziano przebudowę istniejącej sieci uzbrojenia:

- ew. nr: 144/2, 149/36, 425/8, 148 (148/1, 148/2), 147/2 (147/18, 147/19), 147/7 (147/20, 147/21), 147/5 (147/24, 147/25), 70/13, 70/14, 68, 149/25, 88 (88/1, 88/2), 56 obręb 0018-Słupno, Radzymin - obszar wiejski

(tłustym drukiem – numery działek przeznaczone pod przebudowę istniejącej sieci uzbrojenia)

oraz na działkach położonych **poza liniami rozgraniczającymi teren** niezbędny do realizacji drogi powiatowej, na których przewidziano przebudowę dróg innej kategorii:

- ew. nr: 147/12, 56, 144/2, 149/36 obręb 0018-Słupno, Radzymin - obszar wiejski

Zatwierdzam na potrzeby wyżej wymienionej inwestycji podziały nieruchomości

przedstawione na mapie opracowanej w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, której rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pod identyfikatorem ewidencyjnym materiału zasobu - operatu technicznego: P.1434.2015.5970 z dnia 05.08.2015 r., stanowiącej **załącznik nr 1** arkusz 1.

Podziału nieruchomości dokonuje się w sposób określony poniżej:

obręb 0018-Słupno, Radzymin - obszar wiejski

- działka ew. nr 146 zostaje podzielona na działki ew. nr 146/1, 146/2,
- działka ew. nr 147/2 zostaje podzielona na działki ew. nr 147/18, 147/19,
- działka ew. nr 147/5 zostaje podzielona na działki ew. nr 147/24, 147/25,
- działka ew. nr 147/6 zostaje podzielona na działki ew. nr 147/22, 147/23,
- działka ew. nr 147/7 zostaje podzielona na działki ew. nr 147/20, 147/21,
- działka ew. nr 148 zostaje podzielona na działki ew. nr 148/1, 148/2,
- działka ew. nr 44/1 zostaje podzielona na działki ew. nr 44/2, 44/3,
- działka ew. nr 88 zostaje podzielona na działki ew. nr 88/1, 88/2,

Określenie linii rozgraniczających teren

Linie rozgraniczającą teren niezbędny dla realizacji drogi powiatowej oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu.

Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się własnością Powiatu Wołomińskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna:

o ile nie przeszły na własność Powiatu Wołomińskiego zgodnie z art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872 z późn. zm.):

obręb 0018-Słupno, Radzymin - obszar wiejski

- działka ew. nr 146/1 o pow. 0,0384 ha powstająca w wyniku podziału działki ew. nr 146 zatwierdzonego niniejszą decyzją
- działka ew. nr 147/18 o pow. 0,0185 ha powstająca w wyniku podziału działki ew. nr 147/2 zatwierdzonego niniejszą decyzją
- działka ew. nr 147/24 o pow. 0,0148 ha powstająca w wyniku podziału działki ew. nr 147/5 zatwierdzonego niniejszą decyzją
- działka ew. nr 147/22 o pow. 0,0125 ha powstająca w wyniku podziału działki ew. nr 147/6 zatwierdzonego niniejszą decyzją
- działka ew. nr 147/20 o pow. 0,0194 ha powstająca w wyniku podziału działki ew. nr 147/7 zatwierdzonego niniejszą decyzją
- działka ew. nr 148/1 o pow. 0,0219 ha powstająca w wyniku podziału działki ew. nr 148 zatwierdzonego niniejszą decyzją
- działka ew. nr 44/2 o pow. 0,2206 ha powstająca w wyniku podziału działki ew. nr 44/1 zatwierdzonego niniejszą decyzją
- działka ew. nr 88/1 o pow. 0,0732 ha powstająca w wyniku podziału działki ew. nr 88 zatwierdzonego niniejszą decyzją
- działka ew. nr 149/35 o pow. 0,0010 ha,

Wykaz dotychczasowych właścicieli nieruchomości z ich adresami, zgodny z „Wykazem podmiotów i skorowidzem działek ewidencyjnych”, stanowi **załącznik nr 2** do decyzji.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości - art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia

2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Jednocześnie informujemy, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego - art.18 ust. 1e pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Ustalam obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych nieruchomościach:

działki ew. nr: 144/2, 149/36, 425/8, 148/2 (powstająca z podziału działki ew. nr 148), 147/19 (powstająca z podziału działki ew. nr 147/2), 147/21 (powstająca z podziału działki ew. nr 147/7), 147/25 (powstająca z podziału działki ew. nr 147/5), 70/13, 70/14, 68, 149/25, 88/2 (powstająca z podziału działki ew. nr 88), 56 obręb 0018-Słupno, Radzymin - obszar wiejski

Obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu na tych nieruchomościach dotyczy przebudowy sieci energetycznej.

Przedmiotową decyzją ograniczam na rzecz inwestora sposób korzystania z wyżej wymienionych nieruchomości.

Ustalam obowiązek dokonania przebudowy drogi innej kategorii i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższych nieruchomościach:

działki ew. nr: 147/12, 56, 144/2, 149/36 obręb 0018-Słupno, Radzymin - obszar wiejski

Obowiązek dokonania przebudowy drogi innej kategorii na tych nieruchomościach dotyczy:

obrab 0018-Słupno, Radzymin - obszar wiejski

- działka ew. nr 147/12 – przebudowa drogi gminnej (ul. Błuszczowa) – wykonanie nawierzchni bitumicznej oraz ciągu pieszo – rowerowego na długości 3,5 mb, budowa kanalizacji deszczowej grawitacyjnej długości 4 m, wykonanie 1 studni kd oraz 1 wpustu krawężnikowego,
- działka ew. nr 56 – przebudowa drogi gminnej (ul. Spokojna) – wykonanie nawierzchni z kostki betonowej na długości 6,5 mb, wykonanie nawierzchni bitumicznej na długości 2 mb, wykonanie ciągu pieszo – rowerowego na długości 6 mb, budowa kanalizacji deszczowej grawitacyjnej długości 9,5 m, wykonanie 1 studni kd oraz 1 wpustu krawężnikowego,
- działka ew. nr 144/2 – przebudowa drogi gminnej (ul. Ceglana) – wykonanie nawierzchni z kostki betonowej na długości 12,5 mb, wykonanie nawierzchni bitumicznej na długości 2 mb, wykonanie ciągu pieszo – rowerowego na długości 14 mb, budowa kanalizacji deszczowej grawitacyjnej długości 10 m, wykonanie 1 wpustu krawężnikowego,
- działka ew. nr 149/36 - wykonanie ciągu pieszo – rowerowego na długości 3 mb, budowa kanalizacji deszczowej grawitacyjnej długości 2 m

Przedmiotową decyzją ograniczam na rzecz inwestora sposób korzystania z wyżej wymienionych nieruchomości.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774).

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany zawierający część graficzną i opisową, sporządzony przez:

- **branża drogowa:**
 - **projektant:** P. Katarzyna Gurak posiadająca uprawnienia budowlane nr MAZ/0340/POOD/12 w specjalności drogowej, wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. MAZ/BD/0175/13,
 - **projektant:** P. Wojciech Okoń posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0412/PWOD/13 w specjalności drogowej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. MAZ/BD/0054/14,
 - **sprawdzający:** P. Dariusz Sieluk posiadający uprawnienia budowlane nr WAM/0149/PWOD/04 w specjalności drogowej, wpisany na listę członków Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. WAM/BD/0098/05,
- **branża sanitarna.:**
 - **projektant:** P. Paweł Kucharski posiadający uprawnienia budowlane nr MAZ/0068/POOS/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IS/0607/12,
 - **sprawdzający:** P. Anna Korobowicz posiadająca uprawnienia budowlane nr MAZ/0340/POOS/11 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IS/0185/12,
- **branża elektroenergetyczna:**
 - **projektant:** P. Zbigniew Duchliński posiadający uprawnienia budowlane nr 303/94/OL w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci elektrycznych, wpisany na listę członków Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. WAM/IE/0519/01,
 - **sprawdzający:** P. Andrzej Szczepkowski posiadający uprawnienia budowlane nr 56/90/OL w specjalności instalacyjno - inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, wpisany na listę członków Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. WAM/IE/2620/01.

Warunki powiązania z innymi drogami publicznymi

Droga powiatowa 4304W łączy ul. Żeromskiego w miejscowości Słupno oraz drogę wojewódzką nr 635 w Radzyminie. Analizowany odcinek kończy się na granicy z miejscowością Cegielnia. Droga powiatowa ma powiązania z drogami gminnymi tj. z ul. Bluszczową, ul. Łagodną, ul. Widok, ul. Ceglana, ul. Spokojną.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz obronności państwa:

a) ochrona środowiska

Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które wyszczególnione są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.). Rozpatrywane przedsięwzięcie zgodnie z w/w rozporządzeniem, nie zalicza się

do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

Negatywne oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji inwestycji związane będzie przede wszystkim z emisją hałasu, jaki powodować będą maszyny pracujące i urządzenia. Prace wykonywać z uwzględnieniem wymogów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),

Prace należy wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu, wody powierzchniowej i podziemnej, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia ich poprzez wyciekający olej z pracujących maszyn. Powstałe odpady w trakcie budowy należy segregować i gromadzić w przeznaczonych na ten cel pojemnikach, sukcesywnie wywożonych w czasie budowy. Zaplecze budowy powinno być zlokalizowane poza terenami przyrodniczo aktywnymi. Należy utrzymywać je w należytym porządku i zabezpieczyć przed wyciekami substancji ropopochodnych,

Należy zapewnić ochronę zieleni przewidzianej do pozostawienia w trakcie robót budowlanych - art. 75 ust. 1-3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.), art. 47c ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.),

b) ochrona dóbr kultury

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków w piśmie z dnia 02.07.2015 r. L.dz WA. 5183.31.14.2015.MW nie wniósł uwag odnośnie planowanej inwestycji. Jednocześnie poinformował, że w przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami, roboty należy przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (art. 32 i art. 33 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

c) projektowana inwestycja winna spełniać warunki określone w decyzji nr 172/2015 z dnia 09.07.2015 r. znak ZŚ.6341.34.2015 Starosty Legionowskiego udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązujących przepisów, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.)

- a) inwestycja nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej, korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- b) inwestycja powinna zapewnić ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas i wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- c) inwestycja powinna zapewniać ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- d) wykonana inwestycja powinna zapewnić prawidłowe odprowadzenie wód powierzchniowych zapewniające ochronę nieruchomości bezpośrednio przyległych,
- e) inwestycja powinna zapewnić płynność ruchu na projektowanym odcinku drogi poprzez zapewnienie właściwych rozwiązań komunikacyjnych.

Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

- a) wytyczenie inwestycji należy powierzyć osobie posiadającej uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji, a po wybudowaniu należy wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą (art. 43 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane); obiekty lub elementy obiektów

- budowlanych ulegające zakryciu (wymagające inwentaryzacji) podlegają inwentaryzacji geodezyjnej przed ich zakryciem (art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane),
- b) budowę należy realizować pod kierownictwem uprawnionego kierownika budowy; przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,
 - c) roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz ochronę środowiska,
 - d) prace należy prowadzić zgodnie z uzyskanymi dla rozpatrywanej inwestycji opiniami, uzgodnieniami, zezwoleniami i innymi dokumentami,
 - e) z chwilą zakończenia robót budowlanych należy doprowadzić do należytego stanu i porządku teren robót i jego otoczenie.
 - f) kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy oraz przechowywać przez okres wykonywania robót dokumenty, stanowiące prawną podstawę ich wykonywania i udostępniać te dokumenty przedstawicielom uprawnionych organów; kierownik budowy jest obowiązany ponadto odpowiednio zabezpieczyć teren budowy,
 - g) inwestor jest zobowiązany zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania – zgodnie z przepisami Prawa budowlanego.

Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego na podstawie art. 19 ustawy - Prawo budowlane w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Niniejszej decyzji zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687 z późn. zm.) nadaje rygor natychmiastowej wykonalności, ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy.

UZASADNIENIE

Wnioskiem złożonym w tutejszym Starostwie w dniu 23.10.2015 r., Zarząd Powiatu Wołomińskiego, działający przez pełnomocnika P. Katarzynę Gurak, będący zarządcą drogi w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm.), wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4304W (ul. Szkolna) w miejscowości Słupno, gm. Radzymiń na odcinku od skrzyżowania z ul. Żeromskiego w Słupnie do rowu melioracyjnego na granicy z miejscowością Cegielnia”.

Ustalono strony postępowania i zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych powiadomiono je zawiadomieniami o wszczęciu postępowania w rozpatrywanej sprawie.

Jednocześnie poinformowano, że zgodnie z art. 12 ust. 4g wyżej wymienionej ustawy - jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Poinformowano także, że zgodnie z art. 12 ust. 5a i 5b wyżej wymienionej ustawy - na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania za nieruchomości, wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Wpłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są zobowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność.

Ponadto w dniu 03.12.2015 r. w prasie lokalnej tj. w gazecie „Życie Powiatu na Mazowszu” ukazało się obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla projektowanego przedsięwzięcia. Wyżej wymienione obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Radzymin i Starostwie Powiatowym w Wołominie oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Radzymin. W obwieszczeniu oznaczono nieruchomości lub ich części objęte wyżej wymienionym wnioskiem oraz pouczono strony o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy oraz złożyć wnioski i zastrzeżenia co do zebranych materiałów.

W trakcie postępowania w dniu 23.12.2015 r. wpłynęło pismo P. P. Józefa i Marii Kurek, w którym wnoszą o zmianę projektu rozbudowy drogi poprzez usunięcie projektowanej lokalizacji stawu retencyjnego z działki nr 44/1 lub ewentualne ograniczenie do niezbędnego minimum powierzchni gruntu planowanego do zajęcia pod budowę stawu w celu retencjonowania ścieków deszczowych spływających z projektowanej drogi powiatowej nr 4304W (ul. Szkolna) oraz części odcinka ul. Żeromskiego (od km – 3+742 do km -2+280). Pełnomocnik inwestora w piśmie z dnia 07.01.2016 r. ustosunkował się do uwag stron i wyjaśnił, że przyjęte w dokumentacji projektowej budowy kanalizacji deszczowej i urządzeń podczyszczających rozwiązania są zgodne z obowiązującymi przepisami technicznymi oraz wydanymi przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Inspektorat Wołomin warunkami odprowadzenia wód opadowych i roztopowych oraz, że staw retencyjny dla przedmiotowej inwestycji został zaprojektowany w sposób optymalny. Ponadto w dniu 23.12.2015 r. wpłynęło pismo P. Małgorzaty Świerczewskiej i P. Marii Kurek, w którym wnoszą o zmianę projektu rozbudowy drogi poprzez zmianę parametrów projektowanej zatoki postojowej na terenie działki nr 88 w Słupnie tj. zminimalizowanie jej długości do maksymalnie 20 m oraz o usytuowanie w pasie drogowym przeznaczonej do przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia. Pełnomocnik inwestora w piśmie z dnia 07.01.2016 r. ustosunkował się do tych uwag i wyjaśnił, że projektowana zatoka postojowa zlokalizowana została w całości na działce ew. nr 87, to jest na działce drogowej, w granicach istniejącego pasa drogowego. Na działce ew. nr 88 znajduje się jedynie fragment projektowanego ciągu pieszo – rowerowego. Parametry zatoki postojowej zostały ustalone w porozumieniu z Inwestorem oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto lokalizacja oraz długość zatoki postojowej w żaden sposób nie koliduje z istniejącym zagospodarowaniem działki ew. nr 88. Przebudowywane elementy infrastruktury technicznej kolidujące z inwestycją zlokalizowane zostały w projektowanym pasie drogowym. Przebudowa infrastruktury technicznej znajdującej się na terenach prywatnych, a nie kolidująca z rozbudową drogi powiatowej pozostaje w gestii zarządcy sieci i właściciela działki.

Do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych załączono między innymi:

- opinię Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 22.06.2015 r. znak W-Z-PP-4334.110.15.MB,
- opinię Zarządu Powiatu Wołomińskiego z dnia 27.06.2015 r. znak WID.7111.10.2015.JS,
- pismo do Burmistrza Miasta i Gminy Radzymin z dnia 02.06.2015 r. znak 918/kg/07_14/PD/2015 oraz oświadczenie o niewydaniu opinii w terminie 14 dni od dnia zwrócenia się o jej wyrażenie,
- pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 02.07.2015 r. L.dz. WA. 5183.31.14.2015.MW,
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 17.06.2015 r. znak TC-U-0213-(96)-0444-2015,
- decyzję nr 172/2015 z dnia 09.07.2015 r. znak ZŚ.6341.34.2015 Starosty Legionowskiego udzielającą pozwolenia wodnoprawnego,

Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które wyszczególnione są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.). Rozpatrywane przedsięwzięcie zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem, nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Rozpatrując wniosek inwestora stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany jest kompletny i ma wymaganą formę. Został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające uprawnienia budowlane i będące członkami właściwej izby samorządu zawodowego. Projektanci i sprawdzający złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane – o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodne z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Inwestor uzyskał niezbędne opinie, uzgodnienia i pozwolenia.

Starosta Wołomiński przychylił się do wniosku inwestora i wydał decyzję, której nadał jednocześnie rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy. Nałożenie rygoru umożliwi inwestorowi szybkie wyłonienie wykonawcy robót budowlanych oraz rozpoczęcie i zakończenie inwestycji przy ewentualnym wykorzystaniu środków z funduszy strukturalnych w terminie ściśle określonym w danym programie. Jednocześnie inwestycja technologicznie związana jest z realizacją inwestycji – „Rozbudowa drogi powiatowej Słupno – Sieraków od drogi krajowej S-8 do granicy powiatu” (ul. Żeromskiego w Słupnie), ponieważ kanalizacja deszczowa zaprojektowana w ramach drogi powiatowej objętej niniejszym wnioskiem ZRID ma za zadanie zapewnić odbiór wód opadowych z zaprojektowanej kanalizacji deszczowej w ul. Żeromskiego. Ponadto ul. Żeromskiego jest istotnym elementem sieci komunikacyjnej tej części powiatu wołomińskiego. Mając na uwadze powyższe konieczne jest wykonanie obu inwestycji w tym samym terminie.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, orzeczono jak wyżej.

Jednocześnie informuję że:

1. Stosownie do art. 11f ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzja podlega

doręczeniu wnioskodawcy. Pozostałe strony zostają powiadomione o decyzji w drodze obwieszczeń wywieszonych w Starostwie Powiatowym w Wołominie, w Urzędzie Miasta i Gminy Radzymin i na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Radzymin oraz w prasie lokalnej. Ponadto właściciele, określani w załączniku nr 2 do decyzji, zostają powiadomieni o jej wydaniu zawiadomieniem wysłanym na adres ujawniony w ewidencji gruntów.

2. Zgodnie z art. 11 i ust. 2 wyżej wymienionej ustawy nie obowiązują przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zaopatrzona w rygor natychmiastowej wykonalności:
 - zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
 - uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
 - uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
4. Zgodnie z art. 12 ust. 4g wyżej wymienionej ustawy - jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję – Starosty Wołomińskiego, 05-200 Wołomin, ul. Prądyńskiego 3, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

~~Wobec nie wnieśienia odwołania~~
~~w terminie wskazanym - decyzja~~
~~niniejsza stała się ostateczna~~
z dniem 16.06.2016
Wołomin, dnia 20.06.2016

Z upoważnienia Starosty
Zastępcą Naczelnika
Wydziału Budownictwa

Henryka Kocik



Z up. STAROSTY

Adam Łoson
WICESTAROSTA

Załączniki:

- załącznik nr 1 – mapa ark. 1 zawierająca podziały nieruchomości,
załącznik nr 2 – wykaz dotychczasowych właścicieli nieruchomości,
załącznik nr 3 - projekt budowlany,

Otrzymuje:

1. Zarząd Powiatu Wołomińskiego
ul. Prądyńskiego 3
05-200 Wołomin
poprzez pełnomocnika
P. Katarzynę Gurak
- z załącznikami nr : 1, 2 i 2 egz. projektu budowlanego (załącznik nr 3)

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wołominie
ul. Legionów 78
05-200 Wołomin
- z załącznikiem nr 1 i 1 egz. projektu budowlanego (załącznik nr 2), gdy decyzja stanie się ostateczna

2. Starostwo Powiatowe w Wołominie
Wydział Gospodarki Nieruchomościami
ul. Powstańców 8/10
05-200 Wołomin
- z załącznikami nr 1
3. Starostwo Powiatowe w Wołominie
Wydział Ewidencji Gruntów i Budynków
ul. Powstańców 8/10
05-200 Wołomin
- z załącznikiem nr 1
4. a.a. - z załącznikami nr: 1 i 1 egz. projektu budowlanego (załącznik nr 2)

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. ~~Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.~~



WOJEWODA MAZOWIECKI

WI-II.7821.23.3.2016.LO

STAROSTWO
Powiatowe w Wołominie

wpłynęło 2016 -05- 20

L. dz. 36912/2016S

Ilość zał. podpis *On*

p. S. Lewandowski
20.06.16 *sejow* *may 14/15* *2016*

Warszawa, 14 czerwca 2016r.

Starostwo Powiatowe w Wołominie
Wydział Inwestycji i Drogownictwa

wpl. 2016 -05- 21

L. dz.

DECYZJA NR 205/II/2016

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 t.j.), zwanej dalej Kpa oraz art. 11g ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 t.j.), zwanej dalej ustawą ZRID, po rozpatrzeniu odwołania Państwa Bogdana i Janiny Skłodowskich, Pani Marii Kurek i Pani Małgorzaty Świerczewskiej od decyzji Starosty Wołomińskiego Nr 4pz/2016 z dnia 20 stycznia 2016 r., znak: WAB.6740.14.32.2015 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4304W (ul. Szkolna) w miejscowości Słupno, gm. Radzymin na odcinku od skrzyżowania z ul. Żeromskiego w Słupnie do rowu melioracyjnego na granicy z miejscowością Cegielnia” (kategoria obiektu budowlanego IV, XXV, XXVI),

na działkach mieszczących się w liniach rozgraniczających teren niezbędny do realizacji drogi powiatowej:

- nr ew.: 87, 86/10, 147/17, 147/16, 147/15, 147/14, 240/4, 149/35, 146, (146/1, 146/2), 147/2 (147/18, 147/19), 147/5 (147/24, 147/25), 147/6 (147/22, 147/23), 147/7 (147/20, 147/21), 148 (148/1, 148/2), 44/1 (44/2, 44/3), 88 (88/1, 88/2) obręb 0018-Słupno, Radzymin – obszar wiejski

- nr ew. 218 obręb 0003 Cegielnia, Radzymin – obszar wiejski,
na działkach znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren niezbędny do realizacji drogi powiatowej, na których przewidziano przebudowę istniejącej sieci uzbrojenia:

- nr ew. 144/2, 149/36, 425/8, 148 (148/1, 148/2), 147/2 (147/18, 147/19), 147/7 (147/20, 147/21), 147/5 (147/24, 147/25), 70/13, 70/14, 68, 149/25, 88 (88/1, 88/2), 56 obręb 0018-Słupno, Radzymin – obszar wiejski oraz

na działkach położonych poza liniami rozgraniczającymi teren niezbędny do realizacji drogi powiatowej, na których przewidziano przebudowę dróg innej kategorii:

- nr ew. 147/12, 56, 144/2, 149/36 obręb 0018-Słupno, Radzymin – obszar wiejski,
(tłustym drukiem – numery działek przeznaczone pod przebudowę istniejącej sieci uzbrojenia),

**utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Wołomińskiego Nr 4pz/2016
z dnia 20 stycznia 2016 r. znak: WAB.6740.14.32.2015.**

UZASADNIENIE

W dniu 23.10.2015 r. Zarząd Powiatu Wołomińskiego, z siedzibą ul. Prądzyńskiego 3, 05-200 Wołomin, reprezentowany przez pełnomocnika Panią Katarzynę Gurak, złożył do Starosty Powiatowego w Wołominie wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4304W (ul. Szkolna) w miejscowości Słupno, gm. Radzymin na odcinku od skrzyżowania z ul. Żeromskiego w Słupnie do rowu melioracyjnego na granicy z miejscowością Cegielnia”.

Po przeprowadzeniu postępowania w przedmiotowej sprawie Starosta Wołomiński działając na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1-3, art. 11g ust. 1 pkt 1 oraz art. 12 ust. 1, 2 i 4 pkt 2 ustawy ZRID oraz art. 104 i art. 107 § 1 i 2 ustawy Kpa, wydał w dniu 20 stycznia 2016 r. decyzję Nr 4pz/2015 znak: WAB.6740.14.32.2015, zezwalającą na realizację inwestycji drogowej w tym zatwierdzającą projekt budowlany oznaczony jako załącznik nr 3 do niniejszej decyzji dla inwestycji pod nazwą: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4304W (ul. Szkolna) w miejscowości Słupno, gm. Radzymin na odcinku od skrzyżowania z ul. Żeromskiego w Słupnie do rowu melioracyjnego na granicy z miejscowością Cegielnia”.

Od decyzji Starosty Wołomińskiego odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, za pośrednictwem organu pierwszej instancji, wnieśli: Państwo Bogdan i Janina Skłodowscy, Pani Maria Kurek i Pani Małgorzata Świerczewska.

Odwołania wniesiono w ustawowym terminie.

Wojewoda Mazowiecki zważył, co następuje.

Przedmiotem postępowania odwoławczego jest ponowne rozpatrzenie sprawy, przy czym postępowanie to opiera się na tych samych zasadach, co postępowanie wyjaśniające przed organem pierwszej instancji. Na organie odwoławczym spoczywa obowiązek skontrolowania, czy decyzja, której dotyczy odwołanie, została wydana zgodnie z obowiązującą procedurą. Przepis art. 138 § 1 Kpa stanowi, że: „Organ odwoławczy wydaje decyzję, w której:

- 1) utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo
- 2) uchyla zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy albo uchylając tę decyzję - umarza postępowanie pierwszej instancji w całości albo w części, albo
- 3) umarza postępowanie odwoławcze.”

Jednocześnie art. 11g ust. 3 ustawy ZRID stanowi, że w postępowaniu przed organem odwoławczym oraz przed sądem administracyjnym nie można uchylić decyzji w całości ani stwierdzić jej nieważności, gdy wadą dotknięta jest tylko część decyzji dotycząca odcinka drogi, nieruchomości, działki.

Zauważyć należy, iż naczelną zasadą postępowania administracyjnego jest zasada prawdy obiektywnej wyrażona w art. 7 Kpa. Z zasady powyższej wynika, że organy administracji publicznej prowadzące postępowanie mają obowiązek zebrania i rozpatrzenia materiału dowodowego w taki sposób, aby ustalić stan faktyczny sprawy zgodny z rzeczywistością, a zwłaszcza mają obowiązek dokonać wszechstronnej oceny okoliczności konkretnej sprawy na podstawie analizy całego materiału dowodowego i swoje stanowisko wyrazić w uzasadnieniu podjętej decyzji (vide: wyrok NSA z dnia 17 października 2001r., sygn. akt I SA 1110/01). Z kolei przepis art. 77 § 1 Kpa nakłada na organy administracji publicznej obowiązek zgromadzenia całego materiału dowodowego koniecznego do prawidłowego rozstrzygnięcia sprawy. Z powołanej normy prawnej wynika między innymi, że organ administracji jest zobowiązany z urzędu przeprowadzić dowody służące ustaleniu stanu faktycznego sprawy. Organ administracji jest zatem zobligowany do podejmowania w toku postępowania wszelkich niezbędnych działań w celu dokładnego wyjaśnienia okoliczności sprawy. Dokładne ustalenie stanu faktycznego możliwe jest tylko na podstawie wszystkich istotnych dowodów i poprzez wyjaśnienie wszystkich nasuwających się w sprawie wątpliwości.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 marca 1981 r., (sygn. akt SA 234/81), „zaniechanie przez organ podjęcia czynności procesowych zmierzających do zebrania pełnego materiału dowodowego, i wyjaśnienia wszystkich nasuwających się w sprawie wątpliwości, jest uchybieniem przepisom postępowania administracyjnego, skutkującym wadliwością decyzji”.

Wobec powyższego, Wojewoda Mazowiecki w trakcie przeprowadzonego postępowania odwoławczego: przeanalizował terminowość wniesienia odwołania, rozpatrzył ponownie wnioski inwestora o wydanie przedmiotowej decyzji, przeanalizował materiał dowodowy zgromadzony przez organ pierwszej instancji, zbadał prawidłowość przeprowadzonego przez organ pierwszej instancji postępowania oraz wydanej decyzji Starosty Wołomińskiego, jak również rozpatrzył zarzuty zawarte w odwołaniach.

W dniu 20 stycznia 2016 r. Starosta Wołomiński wydał decyzję Nr 4pz/2016 znak: WAB.6740.14.32.2015 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Powiatu Wołomińskiego, reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Katarzynę Gurak, zezwalającą na realizację inwestycji drogowej w tym zatwierdzającą projekt budowlany, oznaczony jako załącznik nr 3 do niniejszej decyzji pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4304W (ul. Szkolna) w miejscowości Słupno, gm. Radzymin na odcinku od skrzyżowania z ul. Żeromskiego w Słupnie do rowu melioracyjnego na granicy z miejscowością Cegielnia”.

Od decyzji Starosty Wołomińskiego odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, za pośrednictwem organu pierwszej instancji, wnieśli Państwo Bogdan i Janina Skłodowscy, Pani Maria Kurek i Pani Małgorzata Świerczewska. Powyższe odwołania wpłynęły do Starostwa Wołomińskiego w dniach: 5.02.2016 r. i 12.05.2016 r. Odwołania wniesiono w ustawowym terminie.

Następnie organ II instancji, po przeanalizowaniu materiału dowodowego, postanowieniem Nr 187/II/2016 z dnia 4.04.2016 r. zlecił organowi I instancji tj. Staroście Wołomińskiemu przeprowadzenie dodatkowego postępowania, mającego na celu wyjaśnienie, czy przekazane do Wojewody Mazowieckiego akta sprawy stanowią kompletną dokumentację, na podstawie której została wydana decyzja Nr 4pz/2016 z dnia 20 stycznia 2016 r., zezwalająca na realizację inwestycji drogowej, z uwzględnieniem: dowodu uzyskania odstępstwa, zgodnie z art. 9 ustawy Prawo budowlane od przepisów techniczno-budowlanych, które inwestor winien uzyskać przed uzyskaniem pozwolenia na budowę (w aktach sprawy brak dowodu na udzielenie odstępstwa, ewentualnie analizy, o której mowa w § 7 ust. 2 rozporządzenia z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 t.j.). Organ wskazał również, że w zależności od klasy drogi, zgodnie z § 7 ust. 1 ww. rozporządzenia szerokość ulicy w liniach rozgraniczających dla drogi klasy Z, którą jest ul. Szkolna nie powinna być mniejsza niż 20 m, natomiast szerokość ta w projekcie budowlanym dla ww. inwestycji, osiąga wartość ok. 10,25 m – 14,14 m.

Odpowiadając na postanowienie organu II instancji Nr 187/II/2016 z dnia 4.04.2016 r., pismem z dnia 12.05.2016 r. Starosta Wołomiński uzupełnił materiał dowodowy zgromadzony w przedmiotowej sprawie o: „Analizę przyjęcia szerokości ulicy mniejszej niż podane w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie”.

Wobec dokonanych uzupełnień i wyjaśnień, organ odwoławczy w pierwszej kolejności dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz dokonał oceny zachowania zgodności postępowania z procedurą.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy ZRID wniosek do Starosty Powiatu Wołomińskiego o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji wniósł zarządca drogi – Zarząd Powiatu Wołomińskiego reprezentowany przez Panią Katarzynę Gurak.

Inwestor, zgodnie z art. 11 b ust. 1 ustawy ZRID, uzyskał opinie właściwych miejscowo Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 22.06.2015 r., znak: W-Z-PP.4334.110.15.MB oraz opinię Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 27.06.2015 r., znak WID.7111.10.2015.JS

Ponadto inwestor załączył oświadczenie z dnia 1.07.2015 r. o nie wydaniu opinii w ustawowym terminie przez Burmistrza Wołomina, co zgodnie z art. 11b ust 2 ustawy ZRID traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Zgodnie z art. 11 d ust. 1 ustawy ZRID do wniosku załączył mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu. Ponadto, do wniosku załączono analizę powiązania projektowanej drogi z innymi drogami publicznymi, mapy zawierające projekty podziału nieruchomości oraz określono zmiany w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu. W myśl art. 11 d ust. 1 pkt 5 ustawy ZRID do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej inwestor dołączył projekt budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami oraz dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi. Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 t.j.). Stosownie do treści art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Co do opinii, wskazanych w art. 11d ust. 1 pkt 8 ustawy ZRID inwestor dołączył opinię Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 2.07.2015 r., znak: WA.5183.31.14.2015.MW oraz opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 17.06.2015 r. znak: TC-U-0213-(96)-0444-2015 oraz opinię Burmistrza Gminy Radzymin w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 24.11.2014 r. znak: ŚGO.6220.13.2014.Ech. Ponadto należy zauważyć, że inwestor nie miał obowiązku przedkładania wszystkich opinii wskazanych w art. 11d ust. 1 pkt 8 ustawy ZRID. Pozostałe opinie w zakresie przedmiotowej inwestycji nie były wymagane.

Analizując złożony przez inwestora wniosek Wojewoda Mazowiecki uznał, że zawiera on elementy wskazane w art. 11d ust. 1 ustawy ZRID.

W ocenie organu II instancji Starosta Wołomiński prawidłowo poinformował strony o wszczętym postępowaniu, podał jego podstawę prawną, pouczył o prawie do składania wniosków i uwag, a zatem należycie i wyczerpująco poinformował strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, będących przedmiotem postępowania administracyjnego, które mogły mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków.

Starosta Powiatu Wołomińskiego, zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy ZRID, zawiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji wnioskodawcę, właścicieli oraz użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem wysyłając zawiadomienie na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o jego wszczęciu w drodze obwieszczeń w urzędzie gminy właściwej ze względu na przebieg drogi, na stronie internetowej, a także w prasie lokalnej.

Następnie, zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy ZRID Starosta Wołomiński doręczył ww. decyzję wnioskodawcy oraz zawiadomił o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń w urzędzie powiatowym oraz w urzędzie gminy właściwym ze względu na przebieg drogi, na stronie internetowej tej gminy, a także w prasie lokalnej. Dotychczasowych właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych decyzją organ pierwszej instancji poinformował o wydaniu decyzji w drodze zawiadomień wysłanych na adresy wskazane w katastrze nieruchomości. W zawiadomieniach oraz w obwieszczeniu zamieszczono, zgodnie z art. 11 f ust. 4 ustawy ZRID, informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z treścią decyzji. Wszystkie strony postępowania miały zatem zapewniony czynny udział w postępowaniu. Zawiadomienie o wydaniu decyzji zostało ogłoszone w drodze obwieszczeń w Urzędzie Miasta i Gminy Radzymin na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej urzędu

w dniach 26 stycznia 2016 r. do 10 lutego 2016 r., w Starostwie Powiatowym w Wołominie na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej urzędu w dniach 28 stycznia 2016 r. do 12 lutego 2016 r. oraz w prasie lokalnej tj. „Życie Powiatu na Mazowszu” nr 2(426) dnia 28 stycznia 2016 r.

Analizując decyzję Starosty Wołomińskiego organ odwoławczy zważył, co następuje.

Na wstępie należy zaznaczyć, że kontrolowana decyzja czyni zadość wymogom przedstawionym w art. 11f ust. 1 ustawy ZRID, zawiera bowiem wszystkie niezbędne elementy określone w tym przepisie. Decyzja zawiera wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, określenie linii rozgraniczających teren inwestycji, oraz określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane a także szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie. Decyzja zawiera także zatwierdzenie podziału nieruchomości (mapę z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000, stanowiącą załącznik nr 1 do decyzji).

Ponadto na mocy decyzji Starosty Wołomińskiego zatwierdzono projekt budowlany, oznaczony jako załącznik nr 3 do decyzji. W decyzji określono także nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością jednostki samorządu terytorialnego, nałożono na inwestora obowiązek przebudowy dróg innej kategorii oraz istniejącej sieci uzbrojenia terenu i zezwolono na wykonanie powyższego obowiązku, jak również określono warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności Państwa, a także określono wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Badając zgodność z prawem zaskarżonej decyzji, organ odwoławczy stwierdził, że czyni ona zadość innym wymogom ustawy ZRID oraz, że brak było podstaw do zakwestionowania decyzji. Organ odwoławczy rozpatrując ponownie sprawę stwierdził, że projektowana inwestycja stanowi cel publiczny, a jej lokalizacja ustalona została na podstawie stosownego w tym względzie aktu prawnego rangi ustawy. Wyjaśnić należy, że ustawa ZRID ma na celu stworzenie warunków prawnych zapewniających sprawny przebieg realizacji inwestycji w zakresie dróg użytku publicznego. Konsekwencją tego stanu rzeczy jest fakt, że decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wywołuje kilka ważnych skutków prawnych, a mianowicie: jest decyzją ustalającą lokalizację danego przedsięwzięcia, zatwierdza projekt podziału nieruchomości niezbędnych do jego realizacji, które na jej podstawie przechodzą z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego (w zależności od tego, kto jest inicjatorem budowy drogi), jak również stanowi faktyczne pozwolenie na budowę.

Po przeanalizowaniu zarzutów podniesionych przez Skarżących w odwołaniach Wojewoda Mazowiecki uznał, iż nie zasługują one na uwzględnienie.

Odnosząc się do kwestii dotyczących lokalizacji inwestycji oraz niewłaściwego podziału działki, co zostało poruszone w odwołaniu złożonym przez strony tj. Państwa Bogdana i Janinę Skłodowskich, należy wskazać, że w zakresie uniemożliwienia korzystania z ww. terenu przepis artykułu 13 ust. 3 ustawy ZRID jednoznacznie wskazuje: „W przypadku, o którym mowa w art. 12 ust. 4, jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości.” Zatem, powyższy zarzut jest niezasadny w toku rozpatrywania inkryminowanej decyzji przez organ wyższej instancji.

W tym miejscu należy dodatkowo wskazać, że w odróżnieniu jednak od nabycia nieruchomości, o którym mowa w art. 12 ust. 4 ustawy ZRID, nabycie resztówek, bo tak zwykle nazywać się nieruchomości, o których mówi art. 13 ust. 3 ustawy ZRID, nie odbywa się w trybie administracyjnoprawnym. Obowiązkowi wykupu resztówki przez zarządcę drogi odpowiada roszczenie jej właściciela, które może być dochodzone tylko na drodze postępowania przed sądem powszechnym. Jednoznaczne stanowisko w tej sprawie zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 13 sierpnia 2008 r. (sygn. akt I SA/Wa 477/08), wskazując, że żądanie nabycia części nieruchomości, na warunkach określonych w art. 13 ust. 3 ustawy ZRID, nie jest elementem administracyjnego postępowania wyłączeniowego i nie podlega załatwieniu w drodze decyzji administracyjnej. Roszczenie o wykup całej nieruchomości w trybie tego przepisu ma bowiem charakter cywilnoprawny, dlatego też może być dochodzone tylko i wyłącznie w postępowaniu cywilnym przed sądem powszechnym. Potwierdzenie powyższego znalazło odzwierciedlenie m.in.: wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 29 marca 2012 r. (sygn. akt I SA/Wa 2289/11), postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z 14 lutego 2012 r. (sygn. akt II SAB/Rz 84/11) oraz wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 24 listopada 2011 r. (sygn. akt I OSK 1351/11).

Poza powyższymi zarzutami dotyczącymi próby o dokonanie ponownego podziału oraz przejęcia nieruchomości pod przedmiotową drogę, skarżący wnieśli następujące uwagi.

W odwołaniu Pani Marii Kurek oraz Pani Małgorzaty Świerczewskiej zostały zawarte zarzuty naruszenia przepisów art. 61 § 4 Kpa i art. 11d ust. 5 ustawy ZRID, polegające na nie uznaniu osób odwołujących za strony postępowania. Zważywszy na powyższe wyjaśnić należy, że w niniejszej sprawie nie zaistniała przesłanka braku udziału stron. W szczególności nie można tego wywodzić ani z faktu nie doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji ani w sprawie nie otrzymania zawiadomienia o wydaniu w dniu 20 stycznia 2016 r. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w stosunku do działki nr ew. 88 w obrębie 0018 – Słupno, gdyż złożenie przez Skarżące w dniu 23.12.2015 r. uwag do projektu w sprawie zmiany parametrów projektowanej zatoki postojowej, świadczy bezspornie o zapoznaniu się z aktami dotyczącymi przedmiotowej inwestycji.

Stosownie do treści art. 49 Kpa strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi. W tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Przepisem szczególnym stanowiącym podstawę zastosowania w niniejszej sprawie trybu zawiadomienia stron wskazanego w art. 49 Kpa, jest art. 11f ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Nadmienić również należy, że zawiadomienie o wszczęciu postępowania jak i o wydaniu decyzji ma wyłącznie charakter informacyjny i nie rodzi dla strony żadnych praw, w szczególności w zakresie możliwości zaskarżenia wydanej decyzji. Zatem, doręczenie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej następuje w drodze publicznego obwieszczenia i to właśnie z tego faktu, nie zaś z zawiadomienia o wydaniu decyzji strona może wywodzić swoje prawa.

Bowiem, zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy ZRID, wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych doręczają decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamiają o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim lub starostwie powiatowym oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysyłają zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej doręcza się na piśmie tylko inwestorowi. Natomiast pozostałe strony tej decyzji zawiadamiane są o jej wydaniu przede wszystkim poprzez publiczne ogłoszenie, określone w art. 11 f ust. 3 ZRID. Starosta Wołomiński zawiadomił o wydaniu przedmiotowej decyzji strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w starostwie powiatowym oraz w urzędzie gminy właściwym ze względu na przebieg drogi, w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zostały wysłane do dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych na adres wskazany w katastrze nieruchomości. W powyższych zawiadomieniach Starosta wskazał miejsce oraz terminy, gdzie każda ze stron mogła zapoznać się z treścią decyzji oraz aktami przedmiotowej sprawy. Zauważyć również należy, że w wykazie podmiotów z dnia 15.07.2015 r. znak: WGG.6621.1.4757.2015, wydanym z katastru nieruchomości przez Starostę Wołomińskiego i przedłożonym do wniosku o wydanie decyzji ZRID, odnośnie działki nr ew. 88, z obrębu 0018 – Słupno, nie widnieją osoby skarżące niniejszą decyzję. Zatem organ I instancji w sposób prawidłowy określił strony postępowania i co za tym idzie właściwie zawiadomił, zarówno o wszczęciu postępowania, jak i o wydaniu decyzji.

Omawiane zawiadomienie o wydaniu decyzji posiada więc jedynie walor informacyjny, bez możliwości wywodzenia z faktu jego doręczenia skutków procesowych doręczenia decyzji. Skuteczność domniemanego prawnie doręczenia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych skutkami prawnymi tej decyzji związana jest zatem z publicznym zawiadomianiem o wydaniu decyzji, poprzez opisane wyżej obwieszczenia w urzędzie organu wydającego tę decyzję, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg w ich obszarze projektowanej drogi publicznej, na stronach internetowych tych gmin i w prasie lokalnej. Konsekwentnie więc domniemywa się, iż doręczenie decyzji tym osobom nastąpiło po upływie terminu 14 dni od dnia publicznego zawiadomienia o jej wydaniu. (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 22.11.2010r., sygn. VII SA/Wa 1471/10).

Odnosząc się do zarzutu znaczącego ograniczenia możliwości docelowego zagospodarowania nieruchomości gruntowej, na wysokości której zlokalizowano zatokę postojową należy mieć na uwadze, że to inwestor jest kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji. Organ orzekający wyznacza jedynie dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, zakreślającego te granice. Zadaniem organu jest bowiem sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające pas drogowy oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Stosownie do orzecznictwa sądowoadministracyjnego w przedmiotowej materii (vide: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13, z dnia 18 listopada 2010 r., sygn. akt II OSK 1968/10, z dnia 20 stycznia 2010 r., sygn. akt II OSK 2416/10, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 24 lutego 2011 r., sygn. akt II SA/Wr 707/10, oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Wa 561/11, z dnia 14 maja 2010 r., sygn. akt IV SA/Wa 1722/09), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. To inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Ponadto Starosta Wołomiński, w trakcie toczącego się postępowania w organie I instancji, wezwał inwestora do przedsięwzięcia tj. Zarząd Powiatu

- 7 -

Wołomińskiego reprezentowanego przez P. Katarzynę Gurak, do wskazania stanowiska inwestora w zakresie zarzutów wskazanych w ww. odwołaniach stron postępowania, w tym do szczegółowego uzasadnienia przyczyn nieuwzględnienia zgłaszanych uwag. Po zapoznaniu się z niniejszymi uwagami, pełnomocnik inwestora wyjaśnił co następuje cyt.: „2. W odpowiedzi na pismo Pani Małgorzaty Świerczowskiej i Pani Marii Kurek z dnia 17.12.2015 roku, uprzejmie informujemy, że projektowana zatoka postojowa zlokalizowana została w całości na działce ew. nr 87, to jest na działce drogowej, w granicach istniejącego pasa drogowego. Na działce ew. nr 88 znajduje się jedynie fragment projektowanego ciągu pieszo-rowerowego. Parametry zatoki postojowej zostały ustalone w porozumieniu z Inwestorem oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami technicznymi. Ponadto lokalizacja oraz długość zatoki postojowej w żaden sposób nie koliduje z istniejącym zagospodarowaniem działki ew. nr 88. Zgodnie z art. 11i, pkt 2 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z dokumentacją techniczną działka ew. nr 88 ma zapewniony dostęp do drogi publicznej. Istnieje również możliwość uzyskania dostępu do ww. działki nie tylko od strony drogi powiatowej, ale również gminnej. W ramach rozbudowy drogi powiatowej opracowano projekty przebudowy urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z inwestycją. Przebudowywane elementy zlokalizowane zostały w projektowanym pasie drogowym. Przebudowa infrastruktury technicznej znajdującej się na terenach prywatnych, a nie kolidująca z rozbudową drogi powiatowej pozostaje w gestii zarządcy danej sieci i właściciela działki.”

W wyniku analizy przekazanego przez organ I instancji materiału dowodowego, tutejszy organ szczegółowo zapoznał się z ww. odpowiedzią pełnomocnika inwestora z dnia 7.01.2016 r. znak: 1072/kg/07_14/PD/2016 odnośnie uwag i zastrzeżeń do projektu, złożonych przez Panią Małgorzatę Świerczowską i Panią Marię Kurek, w której inwestor wyczerpująco uargumentował przyjęte rozwiązania projektowe w powyższej kwestii, a Starosta Wołomiński przytoczył w uzasadnieniu badanej decyzji.

W tym miejscu na podkreślenie zasługuje fakt, że organ administracji architektoniczno-budowlanej, zarówno pierwszej jak i drugiej instancji, nie posiada ustawowych kompetencji do wpływu na kształt inwestycji ani tym bardziej nie mogą one narzucić inwestorowi obowiązku zmiany założenia inwestycyjnego, ze względu na jakiegokolwiek kwestie nieuwzględnione w ustawie ZRID. Mogą działać tylko w granicach tego wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości, zaproponowany przez wnioskodawcę. Ocenie dokonanej przez organy pierwszej i drugiej instancji może jedynie podlegać zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach ustawy ZRID, bowiem stosownie do przepisu art. 11e tejże ustawy nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Jednocześnie, należy przy tym wyjaśnić, że zgodnie z treścią art. 11i ust. 1 ustawy ZRID w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ww. ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Wynika z powyższego, że decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 4 grudnia 2013 r., sygn. akt VII SA/Wa 1583/13).

Mając powyższe na względzie, należy stwierdzić, że zarówno wniosek inwestora, postępowanie przeprowadzone przez organ pierwszej instancji, jak i decyzja Starosty

Wołomińskiego nie naruszają prawa, a zarzuty zawarte w odwołaniach nie zasługują na uwzględnienie, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Wobec wyczerpania środków odwoławczych stronie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego (pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa) w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Aleksandra Krzoska
Aleksandra Krzoska
Kierownik Oddziału Inwestycji Drogowej

Otrzymują:

1. Starosta Wołomiński
ul. Prądyńskiego 3, 05-200 Wołomin
2. Zarząd Powiatu Wołomińskiego
ul. Prądyńskiego 3, 05-200 Wołomin
3. Pan Bogdan Skłodowski
4. Pani Janina Skłodowska
5. Pani Maria Kurek
6. Pani Małgorzata Świerczewska
7. pozostałe strony w drodze obwieszczeń
8. aa

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Wołominie
Wydział Gospodarki Nieruchomościami
ul. Powstańców 8/10, 05-200 Wołomin
2. Starostwo Powiatowe w Wołominie
Wydział ewidencji Gruntów i Budynków
ul. Powstańców 8/10, 05-200 Wołomin
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wołominie
ul. Legionów 78, 05-200 Wołomin

**I. Uzgodnienie z Polską Spółką Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział w Warszawie
zakład w Ciechanowie nr CZTI/300_5500/444/2016 z dnia 21.12.2016 r.**



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział w Warszawie
ul. Równoległa 4A, 02-235 Warszawa
tel. 22 667 39 00, faks 22 667 37 46

Zakład w Ciechanowie
ul. Mleczarska 17, 06-400 Ciechanów
tel. 23 673 06 30, faks 23 673 06 13
sekretariat.owzc@warszawa.psgaz.pl

Highway Biuro Projektów
Agnieszka Ojdowska
ul. Ziota 20,
80-297 Banino

Wasz znak:
Nasz znak: CZTI/300_5500/ 444 /2016

Ciechanów, 21.12.2016r.

Dot.: Uzgodnienia projektowanej kanalizacji sanitarnej w zakresie kolizji z istniejącym
gazociągiem w/c DN 250.

Szanowna Pani,

W odpowiedzi na otrzymaną korespondencję dot.. Uzgodnienia projektowanej
kanalizacji Sanitarnej DN 200 PVC w drodze powiatowej Słupno - Sieraków w miejscu
skrzyżowania z gazociągiem w/c DN 250 relacji Wólka Radzyńska – Wyszków,
informujemy że uzgadniamy przedłożony projekt z uwagami:

- w miejscu skrzyżowania projektowaną kanalizację sanitarną ułożyć w rurze osłonowej
Z HDPE o długości min. 6,0 od osi gazociągu. Minimalna odległość rury osłonowej od
gazociągu 0,3 m zgodnie z załączonym i uzgodnionym profilem,
- kanalizację w miejscu kolizji z gazociągiem układać metodą wykopu otwartego,
- w strefie kontrolowanej gazociągu roboty należy przeprowadzić ręcznie pod nadzorem
pracownika Polskiej Spółki Gazownictwa Oddział w Warszawie Zakład w Ciechanowie.
Strefa kontrolowana wynosi 15 m od osi gazociągu,
- Wykonawca odpowiada za szkody i następstwa powstałe w trakcie wykonywania prac
w strefie kontrolowanej gazociągu. W przypadku uszkodzenia sieci gazowej zostanie
obciążony kosztami jej naprawy.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 23/2015 Prezesa Zarządu Polskiej Spółki Gazownictwa sp.
z o.o. w Warszawie z dnia 2 marca 2015 r. informujemy, że za w/w uzgodnienie zostanie
wystawiona faktura wg cennika usług pozataryfowych. Podpisaną kopię faktury VAT
proszę odesłać na adres:

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. M. Kasprzaka 25, 01-224 Warszawa
Oddział w Warszawie, ul. Równoległa 4A, 02-235 Warszawa
KRS 0000374001, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS
NIP 525 24 96 411, REGON 142735019, Kapitał Zakładowy: 10 454 200 590 zł

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział w Warszawie
Zakład w Ciechanowie
Dział Zarządzania Majtkiem Sieciowym.
ul. Mleczarska 17
06-400 Ciechanów

Zlecenie na pełnienie nadzoru powinno zawierać następujące dane:

- numer uzgodnienia
- telefon, fax, nazwisko osoby odpowiedzialnej za wykonanie prac z ramienia wykonawcy, numer konta bankowego, Regon, NIP.

Powyższe uzgodnienie traci ważność po upływie jednego roku od daty wystawienia przez Polską Spółkę Gazownictwa sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Ciechanowie.

Z poważaniem

~~PRZEDWYBIE
Dział Zarządzania Majtkiem Sieciowym
Słupno-Sieraków
Michał Kwaśniewski~~

Załączniki:

1. Faktura Vat
2. Projekt skrzyżowania kanalizacji sanitarnej DN 200 PVC z gazociągiem wysokiego ciśnienia DN 250.

Do wiadomości: P. Ireneusz Pochmara Kierownik Dział Stacji i Sieci Gazowych.

**J. Pozwolenie Zarządu Powiatu Wołomińskiego na dysponowanie
nieruchomością z WID.7130.13.2017.BW z dnia 11.01. 2017r.**

ZARZĄD
Powiatu Wołomińskiego

Wołomin, dnia 11.01.2017r.

WID.7130.1.13.2017.BW

HIGHWAY Piotr Urbański
ul. Złota 20
80-297 Banino

Odpowiadając na pismo 100-PWY-07.2013-AO z dnia 04.01.2017r. w sprawie wyrażenia zgody na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane, w związku z budową kanalizacji sanitarnej z przyłączami, sieci wodociągowej z przyłączami, przyłączy elektroenergetycznych w pasie drogowym drogi powiatowej Słupno – Sieraków, drogi nr. 4304W w Cegielni, Zarząd Powiatu Wołomińskiego wyraża zgodę na dysponowanie działką nr. 130 obr. 0017 Sieraków, dz. nr. 240/4, 247, 240/5, 240/1, 240/2, 87, 86/10, 147/17, 147/16, 147/15, 147/14 obr. 0018 Słupno, dz. nr. 218 obr. 0003 Cegielnia. Roboty wykonywać zgodnie z zatwierdzonym projektem czasowej organizacji ruchu.

1. up. Zarządu Powiatu
Wołomińskiego
Andrzej Wocon

PROJEKTANT
Zdzisław Wołomiński